



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

Bytom, dnia 27.08.2018 r.

ZAMAWIAJĄCY

Opera Śląska w Bytomiu

ul. Moniuszki 21-23

41-902 Bytom

email: kancelaria@opera-slaska.pl

Telefon: (+48 32 3966856; +48 32 3966800)

Faks: (+48 32 2814335)

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.:
Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

- I. Działając w trybie art. 38 ust. 2, 4 i 6 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, dokonaniu zmian treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz przedłuża termin składania i otwarcia ofert:

Pytanie 1.

Dotyczy warunków udziału w postępowaniu.

W punkcie 5.3.3. 2) Zamawiający wymaga wykazania się doświadczeniem w postaci dwóch zamówień w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Prosimy o zmianę warunku polegającą na rozdzieleniu wymogu na: „co najmniej dwie roboty budowlane oraz co najmniej dwa projekty”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisu warunku udziału w postępowaniu w zakresie punktu 5.3.3. 1) oraz 5.3.3. 2). Zmianie ulegają również zapisy „Uwaga” znajdujące się bezpośrednio po dotychczasowym punkcie 5.3.3. 2).

- A) W Rozdziale 5 SIWZ Warunki udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia - punkt 5.3.3. 1) przyjmuje brzmienie:**

5.3.3. Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w pkt 5.2.1. ppkt 3) SIWZ, jeżeli wykaże, że:

- 1) wykonał w okresie ostatnich **ośmiu lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w obiektach kultury wyższej (np. teatr, opera, filharmonia) co najmniej:
 - 1.1. - dwa systemy nagłośnienia frontowego dostawa, montaż i uruchomienie;
 - dwa systemy wirtualnej akustyki dostawa, montaż i uruchomienie **w co najmniej dwóch obiektach, gdzie opera stanowi główną część programu**
 - dwa projekty adaptacji akustycznej



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

- 1.2. jedną dostawę i montaż urządzeń dla obiektu kultury w zakresie mechaniki scenicznej górnej i dolnej za łączną kwotą brutto nie mniejszą niż 4.300.000,00 PLN. W ramach ww. dostawy dostarczył i zainstalował: minimum 25 urządzeń łącznie, w tym nie mniej niż dwie zapadnie sceniczne oraz system sterowania.
- 1.3. jedną dostawę i montaż urządzeń dla obiektu kultury w zakresie modernizacji systemów sterowania oświetleniem, obwodami nieregulowanymi, dostawa urządzeń oświetleniowych na kwotę brutto nie mniejszą niż 1.500.000,00 PLN.

Uwaga: Na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia § 2 ust. 5 pkt 2 – Zamawiający w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dopuścił, aby wykaz o którym mowa w pkt. 5.3.3. ppkt 1), dotyczył dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych – również wykonywanych, w okresie dłuższym niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert.

B) W Rozdziale 5 SIWZ Warunki udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia - punkt 5.3.3. 2) zmienia się w punkt 5.3.3. - 2A) i 2B), który przyjmuje brzmienie:

- 2A). nie wcześniej niż w okresie ostatnich ośmiu (8) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał co najmniej 2 usługi polegające na wykonaniu dokumentacji projektowej – projekty budowlane i wykonawcze – dotyczące **budowy** i/lub przebudowy, z których:
- a) co najmniej jeden budynek o kubaturze nie mniejszej niż 20.000,00 m³,
 - b) co najmniej jeden budynek był zaliczony do kategorii IX obiektów budowlanych wskazanych w załączniku do ustawy z dn. 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. 2017 r. poz. 1332),
 - c) każde z wykazywanych zamówień obejmowało przynajmniej branże: konstrukcyjno – budowlaną; elektryczną (w tym niskoprądową); sanitarną; wentylacyjno-klimatyzacyjną;
 - d) przynajmniej jedno z zamówień dotyczyło obiektu znajdującego się w strefie konserwatorskiej **lub obiektu wpisanego do rejestru zabytków.**
- 2B). nie wcześniej niż w okresie ostatnich ośmiu (8) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał w sposób należyty, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył, co najmniej dwie (2) roboty budowlane polegające na **budowie** i/lub przebudowie, spełniające poniższe wymagania:
- a) wartość każdego z wykazywanych zamówień musi wynosić minimum 12.000.000,00 zł brutto,
 - b) co najmniej jeden budynek o kubaturze nie mniejszej niż 20.000,00 m³,
 - c) dla przynajmniej jednego z wykazanych zamówień obiekt którego ono dotyczy był zaliczany do kategorii IX obiektów budowlanych wskazanych w załączniku do ustawy z dnia 7 lipca 1994r. PB (tekst jednolity Dz. U. 2017 r. poz. 1332),
 - d) każde z wykazywanych zamówień obejmowało przynajmniej branże: konstrukcyjno – budowlaną; elektryczną (w tym niskoprądową); sanitarną; wentylacyjno-klimatyzacyjną;
 - e) przynajmniej jedno ze wykazanych zamówień wykonywane było na czynnym obiekcie;
 - f) przynajmniej jedno z zamówień dotyczyło obiektu znajdującego się w strefie konserwatorskiej **lub obiektu wpisanego do rejestru zabytków.**



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

Zamawiający dopuszcza spełnienie warunków udziału w postępowaniu w przypadku realizacji zamówienia w procedurze „zaprojektuj i wykonaj” w dowolnej konfiguracji, pod warunkiem spełnienia wszystkich kryteriów opisanych w danym warunku, z zastrzeżeniem wymagań opisanych w Uwagach poniżej.

Zmieniają się zapisy „Uwaga”, które przyjmują brzmienie:

Uwaga:

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia § 2 ust. 5 pkt 2 – Zamawiający w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dopuścił, aby wykaz wykonanych usług o których mowa w pkt 5.3.3.2A) oraz wykaz wykonanych robót budowlanych o którym mowa w pkt. 5.3.3.2B), dotyczył zamówień wykonanych w okresie dłuższym niż 3 i 5 lat przed upływem terminu składania.

Uwaga:

- 1) *Mając na uwadze art. 23 ust. 5 ustawy Pzp Zamawiający wyraża zgodę na to, że warunki udziału w postępowaniu zapisane w punkcie 5.3.3.1, podpunkty 1.1 – 1.3 SIWZ mogą spełniać Wykonawcy ubiegający się o zamówienie wspólnie, lub podmiot/podmioty mające zdolności, na które powołuje się w danym zakresie Wykonawca. Jednakże, w zakresie warunków 1.1. – 1.3 poszczególne warunki zapisane w każdym z trzech tiretów muszą zostać spełnione w całości przez jednego z Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia lub podmiot, na którego zdolności powołuje się w tym zakresie Wykonawca. Np.: każdy z dwóch projektów adaptacji akustycznej musi być wykonany przez jeden, ten sam podmiot. Natomiast Zamawiający dopuszcza, że w każdym zakresie (tzn.: nagłośnienia frontowego, systemu akustyki wirtualnej, projektu adaptacji akustycznej) będzie występował inny podmiot.*
- 2) *Warunek o którym mowa w SIWZ w pkt. 5.3.3. 2A) (zmiana numeracji w wyniku odpowiedzi na pytania) musi zostać spełniony w całości przez Wykonawcę (jednego z Wykonawców wspólnie składającego ofertę) lub podmiot, na którego zdolności w tym zakresie powołuje się Wykonawca brak możliwości tzw. sumowania doświadczenia w tym zakresie.*
- 3) *Warunek o którym mowa w SIWZ w pkt. 5.3.3. 2B) (zmiana numeracji w wyniku odpowiedzi na pytania) musi zostać spełniony w całości przez Wykonawcę (jednego z Wykonawców wspólnie składającego ofertę) lub podmiot, na którego zdolności w tym zakresie powołuje się Wykonawca brak możliwości tzw. sumowania doświadczenia w tym zakresie.*
- 4) *Jeżeli zakres dostaw/usług projektowych lub robót budowlanych przedstawionych w dokumencie złożonym na potwierdzenie, że dostawy/usługi i roboty budowlane zostały wykonane w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone jest szerszy od opisanego powyżej przez Zamawiającego należy w wykazie dostaw/usług, robót budowlanych podać odpowiednio wartość, zakres odpowiednio dla dostaw/usług i robót odpowiadających zakresowi warunku.*
- 5) *W przypadku, gdy Wykonawca polega na zasobach innych podmiotów przy wykazaniu spełniania warunku doświadczenia, zobowiązany jest wykazać udział tych podmiotów w wykonaniu zamówienia.*

Pytanie 2.

W punkcie 5.3.3. 3) 8) Zamawiający wymaga Kierownika Robót posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności architektonicznej bez ograniczeń. Według Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - rozdział 4 „zakres uprawnień budowlanych” paragraf 12.1 uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń uprawniają do kierowania robotami w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

objektu. Czy wobec powyższego konieczne jest, oprócz przedstawienia kierownika robót do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, przedstawienia kierownika robót do kierowania **robotami** budowlanymi w specjalności architektonicznej bez ograniczeń.

Odpowiedź

Nie jest konieczne. Wystarczy przedstawienie kierownika robót do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń.

Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisu warunku udziału w postępowaniu.

Zmiana polega na wykreśleniu w Rozdziale 5 SIWZ Warunki udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia – pkt 5.3.3. 3)8).

Pozostałe punkty podlegają przenie numerowaniu.

Pytanie 3.

W punkcie 5.3.3. 3)10) Zamawiający wymaga Kierownika Robót posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności telekomunikacyjnej bez ograniczeń - czy Zamawiający wymaga uprawnień bez ograniczeń zarówno w telekomunikacji radiowej jak i przewodowej?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający wymaga uprawnień bez ograniczeń zarówno w telekomunikacji radiowej jak i przewodowej.

Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisu warunku udziału w postępowaniu.

W Rozdziale 5 SIWZ Warunki udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia - punkt 5.3.3. 3)10) - po przenie numerowaniu będzie to pkt 9 - przyjmuje brzmienie:

- 9) **Kierownik Robót (1 osoba)** – posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych bez ograniczeń, w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną oraz telekomunikacji bezprzewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą *lub odpowiadające im uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej lub innych obowiązujących przepisów.*

Doświadczenie: posiada co najmniej 10-letnie doświadczenie zawodowe w pełnieniu co najmniej funkcji kierownika robót przy robotach budowlanych na obiektach kubaturowych;

oraz

Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisu warunku udziału w postępowaniu.

W Rozdziale 5 SIWZ Warunki udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia - punkt 5.3.3. 3)6) - przyjmuje brzmienie:

- 6) **Projektant (min. 1 osoba)** - kwalifikacje zawodowe: posiada uprawnienia do projektowania w specjalności w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych bez ograniczeń, w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną oraz telekomunikacji bezprzewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą *lub odpowiadające im uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej lub innych obowiązujących przepisów;*

Doświadczenie: posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w pełnieniu samodzielnej funkcji technicznej Projektanta w zakresie posiadanych uprawnień licząc od daty ich uzyskania.



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

Pytanie 4.

SIWZ stanowi:

5.3.3. Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w pkt 5.2.1. ppkt 3) SIWZ, jeżeli wykaże, że:

„2) w okresie ostatnich ośmiu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył co najmniej:

2.1. co najmniej dwa zamówienia w formule „zaprojektuj i wybuduj” obejmujące zaprojektowanie (projekty budowlane i wykonawcze) i wykonanie przebudowy budynku przy czym zamówienia te mają spełniać poniższe wymagania:

- wartość każdego z wykazywanych zamówień musi wynosić minimum 13.000.000,00 zł brutto;
- jeden budynek o kubaturze co najmniej 22.000,00 m³;
- obiekty których dotyczą wykazywane wszystkie 2 zamówienia, były zaliczane do kategorii IX obiektów budowlanych wskazanych w załączniku do ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. 2017 r. poz. 1332);
- każde z wykazywanych zamówień obejmowało przynajmniej branże: konstrukcyjno – budowlaną; elektryczną (w tym niskoprądową); sanitarną; wentylacyjno-klimatyzacyjną;
- każde z wykazanych zamówień wykonywane było na czynnym obiekcie;
- przynajmniej jedno z zamówień dotyczyło obiektu znajdującego się w strefie konserwatorskiej

Zdaniem Wykonawcy warunek postawiony przez Zamawiającego w zakresie zdolności technicznej, w częściach zaznaczonych powyżej poprzez pogrubienie, jest zbyt wygórowany i prowadzi do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji.

W związku z tym:

- a) W ocenie Wykonawcy tak skonstruowany warunek uniemożliwia ubieganie się o niniejsze zamówienie wykonawcom, którzy posiadają doświadczenie w realizacji przedmiotowo i zakresowo podobnych robót w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca pragnie wskazać, iż powyższy warunek ze względu na obejmowanie swym zakresem jedynie „przebudowy budynku” zawęży konkurencję o wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia a legitymujących się doświadczeniem w zakresie np. „budowy budynku”.

Mając powyższe na uwadze prosimy o zmianę ww. warunku udział w postępowaniu poprzez dopuszczenie doświadczenia, obok „przebudowy”, również w zakresie „budowy” takiego typu obiektów.

Odpowiedź a:

Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisu warunku udziału w postępowaniu w zakresie punktu 5.3.3. 1) oraz 5.3.3. 2). Zmianie ulegają również zapisy „Uwaga” znajdujące się bezpośrednio po dotychczasowym punkcie 5.3.3. 2).

- Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

c.d. pytania

- b) Zdaniem Wykonawcy zawężanie warunku jedynie do obiektów budowlanych kategorii IX (np. budynki kultury, nauki i oświaty, jak: teatry, opery, kina, muzea) również prowadzi do bezpodstawnego ograniczania konkurencji. Zdaniem Wykonawcy w niniejszym postępowaniu za obiekty spełniające postawiony warunek powinny zostać również uznane inne obiekty kubaturowe, takie jak np. hale sportowe itp., gdyż obiektywnie wykonawcy legitymujący się takim doświadczeniem będą także zdolni do wykonania robót objętych niniejszym zamówieniem.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o zmianę części warunku we wskazanym wyżej zakresie bądź o całkowite jego usunięcie.



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

Odpowiedź b.

- Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

W pozostałym wskazanym przez Wykonawcę zakresie Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w SIWZ.

c.d. pytania

c) W ocenie Wykonawcy zapisy dotyczące konieczności wykonania zamówień na czynnych obiektach, a także wymóg, aby choć jeden z obiektów znajdował się w strefie konserwatorskiej, w znacznym stopniu ograniczają konkurencję, poprzez zmniejszanie ilości potencjalnych Wykonawców, mogących starać się o jego realizację i posiadających zdolność do jego wykonania.

Celem umożliwienia ubiegania się o zamówienie wykonawcom posiadającym zdolność do jego wykonania, Wykonawca wnosi o wykreślenie obu wyżej wskazanych warunków.

Wykonawca pozostaje w przekonaniu, iż powyższe zmiany pozytywnie wpłyną na konkurencyjność postępowania poprzez rozszerzenie kręgu potencjalnych wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia i możliwość uzyskania korzystniejszej ceny dla Zamawiającego, a postulowane doświadczenie polegające na budowie obiektu, a nie tylko jego przebudowie, zagwarantuje należyte wykonanie zamówienia.

Odpowiedź c.

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

W pozostałym wskazanym przez Wykonawcę zakresie Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w SIWZ.

Pytanie 5.

UMOWA

2. Przedmiot Umowy

2.6. WYKONAWCA zobowiązuje się wykonać Roboty, które nie zostały wyszczególnione w PFU dla któregośkolwiek z zadań, a są konieczne do realizacji przedmiotu Umowy zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi w Rzeczypospolitej Polskiej przepisami prawa powszechni obowiązującego.

2.7. Wykonanie Robót, które nie zostały wyszczególnione w PFU dla któregośkolwiek z zadań, a są konieczne do realizacji przedmiotu Umowy zgodnie z pkt. 2.6. nie wymaga zawarcia odrębnej umowy, z utrzymaniem ofertowej ceny ryczałtowej. Roboty, o których mowa w zdaniu poprzednim, zostaną odebrane poprzez Protokół konieczności.

Prosimy o usunięcie ww. postanowień, gdyż w sposób nieuprawniony rozszerzają one zakres świadczenia w ramach umowy o świadczenia wykraczające poza PFU. Zgodnie bowiem z definicją zawartą w 1.2.19. Program funkcjonalno-użytkowy (PFU) — opracowanie przekazane w ramach SIWZ jako opis przedmiotu zamówienia przez ZAMAWIAJĄCEGO, obejmuje opis zadania budowlanego polegającego na zaprojektowaniu i wykonaniu robót budowlanych, dla każdego z zadań odrębnie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

c.d. pytania

3.15. Zmiany Harmonogramu rzeczowo-finansowego nie mogą mieć wpływu na zmianę Terminu zakończenia Umowy.

3.16. Opóźnienia, wynikłe z okoliczności innych niż określone wyżej, nie spowodują zmiany Harmonogramu rzeczowo-finansowego, ani Terminu zakończenia Robót



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

i stanowią podstawę roszczeń ZAMAWIAJĄCEGO z tytułu opóźnienia WYKONAWCY, o których mowa w pkt 5 i w pkt 8 Umowy.

Proponuje się zmienić ten punkt w taki sposób, aby wskazane i niezależne od Wykonawcy przeszkody dawały podstawę do zmiany terminu wykonania umowy. Skoro wskazane okoliczności mogą wpływać na harmonogram prac, to tym bardziej mają wpływ na termin końcowy wykonania umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

c.d. pytania

4.13. WYKONAWCA nie będzie ponosił w szczególności odpowiedzialności za jakiegokolwiek opóźnienia odpowiednich organów i instytucji w wydawaniu niezbędnych decyzji, sprawdzeń, pozwoleń, uzgodnień i zgód, a także za przewlekłość tych postępowań, wynikającą z faktu wnoszenia przez ich strony odwołań, protestów i sprzeciwów, jeżeli nie wynikają one z przyczyn leżących po stronie WYKONAWCY.

Prosimy o uwzględnienie w umowie możliwości zmiany terminu wykonania umowy oraz zmiany harmonogramu na skutek okoliczności wskazanych w pkt 4.13.

Odpowiedź

Zmiany w powyższym zakresie mogą być dokonane w oparciu o zapisy paragrafu 3 umowy - Terminy i Harmonogram rzeczowo-finansowy – ust. 3.10.

c.d. pytania

5.1. WYKONAWCA zobowiązany będzie zapłacić ZAMAWIAJĄCEMU kary umowne w przypadku zaistnienia okoliczności wynikających z przyczyn leżących po stronie WYKONAWCY:

1) za rozwiązanie umowy lub odstąpienie od umowy na każdym etapie umowy przez ZAMAWIAJĄCEGO, z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi WYKONAWCA w wysokości 30% Wynagrodzenia;

8.3. WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU kary umowne wynikające z przyczyn leżących po jego stronie za opóźnienia w stosunku do terminów określonych w Harmonogramie rzeczowo-finansowym:

1) za rozwiązanie umowy lub odstąpienie od umowy na etapie realizacji Robót przez Zamawiającego, z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w wysokości 30% Wynagrodzenia; **Kara z tytułu odstąpienia w ocenie Wykonawcy jest rażąco wygórowana. Prosimy o jej racjonalne zmniejszenie do wysokości 10%.**

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

c.d. pytania

6.13. Do obowiązków WYKONAWCY będzie należało w szczególności:

27) udzielenie 120 miesięcy gwarancji jakości na wykonane Roboty, dla każdego Zadania oddzielnie, Wymagany okres gwarancji wynosi 120 miesięcy. Prosimy o skrócenie tego okresu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie okresu gwarancji.



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

c.d. pytania

Kary umowne zawarte w pkt 8.3. umowy są rażąco wygórowane. Wykonawca wnosi o rewizję wysokości kar i ich zmniejszenie. W szczególności dotyczy to kar za:

1) za niedotrzymanie Terminu zakończenia Robót - w wysokości 10 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia WYKONAWCY naliczane do dnia zakończenia Robót,
2) za Wady stwierdzone w czasie odbioru końcowego Robót nienadające się do usunięcia, lecz nie uniemożliwiające korzystania z przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, w wysokości 5% wynagrodzenia umownego określonego w ofercie za każdy wadliwie wykonany element Robót,

3) za dodatkowe Wady stwierdzone w czasie odbioru przedmiotu umowy nie nadające się do usunięcia, lecz nie uniemożliwiające korzystania z przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, w wysokości 20 000,00 zł.

Ponadto Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia jw. w tym terminu „opóźnienia” na „zwłokę”, gdyż wykonawca może odpowiadać tylko za zawinione przez siebie nieterminowe wykonanie umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu „opóźnienie” na termin „zwłoka”.

Z ust. 8.3. zostaje usunięty pkt 7.

Treść § 8 „Wzór umowy” załącznik nr 8 do SIWZ, otrzymuje brzmienie:

8. Kary umowne w etapie wykonywania Robót

8.1. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Robót naliczane będą kary umowne dla każdego Zadania oddzielnie.

8.2. Kary umowne określone w Umowie podlegają sumowaniu.

8.3. **WYKONAWCA** zapłaci **ZAMAWIAJĄCEMU** kary umowne wynikające z przyczyn leżących po jego stronie za zwłokę w stosunku do terminów określonych w *Harmonogramie rzeczowo-finansowym*:

- 1) za rozwiązanie umowy lub odstąpienie od umowy na etapie realizacji Robót przez Zamawiającego, z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w wysokości 30% Wynagrodzenia;
- 2) za niedotrzymanie Terminu zakończenia Robót – w wysokości 10 000,00 zł za każdy dzień zwłoki **WYKONAWCY** naliczane do dnia zakończenia Robót,
- 3) za zwłokę w uwzględnieniu w całości lub w części uwag **ZAMAWIAJĄCEGO** do *Harmonogramu rzeczowo-finansowego*, któregośkolwiek z zadań, w terminie określonym w pkt 3.6. Umowy, w wysokości 1 000,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki naliczane, dla każdego z Zadań osobno, do dnia zatwierdzenia tego *Harmonogramu rzeczowo-finansowego* przez **ZAMAWIAJĄCEGO**,
- 4) za niedotrzymanie terminu uzyskania Decyzji pozwolenia na użytkowanie – w wysokości 5 000,00 zł za każdy dzień zwłoki **WYKONAWCY** naliczane do dnia uzyskania Decyzji na użytkowanie,
- 5) za nieusunięcie Wad stwierdzonych w Protokole odbioru końcowego wykonania Robót w wysokości 5 000,00 zł za każdy dzień zwłoki **WYKONAWCY** naliczane do dnia usunięcia Wad,
- 6) za Wady stwierdzone w czasie odbioru końcowego Robót nienadające się do usunięcia, lecz nie uniemożliwiające korzystania z przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, w wysokości 5% wynagrodzenia umownego określonego w ofercie za każdy wadliwie wykonany element Robót,



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

- 7) **Punk 7) zostaje usunięty.**
- 8.4. W przypadku, gdy **WYKONAWCA** uzyska Decyzję pozwolenia na użytkowanie w terminie określonym w *Harmonogramie rzeczowo-finansowym*, kara za zwłokę określone w pkt 8.3. ppkt 3 zostanie anulowana dla każdego Zadania oddzielnie.
- 8.5. Ponadto **WYKONAWCA** zapłaci **ZAMAWIAJĄCEMU** kary umowne dla każdego Zadania oddzielnie:
- 1) za pierwszy przypadek naruszenia *Obowiązku Samodzielnej Realizacji* – w wysokości 5 000,00 zł;
 - 2) każdy kolejny przypadek naruszenia *Obowiązku Samodzielnej Realizacji* – w wysokości 10 000,00 zł;
 - 3) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom w wysokości 5 000,00 zł za każdy stwierdzony brak zapłaty lub za każdy dzień nieterminowej zapłaty liczony od dnia określonego w Umowie o podwykonawstwo jako termin zapłaty. W przypadku braku zapłaty kara będzie naliczana do dnia otrzymania przez **ZAMAWIAJĄCEGO** dowodu, iż zapłata została dokonana,
 - 4) z tytułu nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu Umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są Roboty lub projektu jej zmiany w wysokości 5 000,00 zł za każdy stwierdzony taki przypadek,
 - 5) z tytułu nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii Umowy o podwykonawstwo na Roboty, dostawy lub usługi lub jej zmiany w wysokości 5 000,00 zł za każdy stwierdzony taki przypadek,
 - 6) z tytułu braku zmiany Umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi w zakresie terminu zapłaty w wysokości 1 000,00 zł za każdy dzień liczony od dnia wyznaczonego przez **ZAMAWIAJĄCEGO** na dokonanie tej zmiany, aż do dnia otrzymania przez **ZAMAWIAJĄCEGO** skorygowanej Umowy o podwykonawstwo.
- 8.6. **ZAMAWIAJĄCY** jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne naliczone zgodnie z niniejszym paragrafem na zasadach ogólnych **dla każdego Zadania oddzielnie do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody**”.
- 8.7. W razie odstąpienia od umowy przez jedną ze stron zapisy o karach umownych pozostają w mocy.

c.d. pytania

14.2. **ZAMAWIAJĄCY** na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 1 Prawa zamówień publicznych przewiduje zmiany Umowy w następujących okolicznościach:

1) z powodu uzasadnionych zmian w zakresach zaproponowanych w PFU dla każdego zadania oddzielnie, rozwiązań technicznych oraz sposobu wykonania Robót wnioskowanych przez **WYKONAWCĘ** lub **ZAMAWIAJĄCEGO**, jeżeli te zmiany spowodują obniżenie kosztów wykonania Robót, kosztów eksploatacji lub skrócenie terminu realizacji przedmiotu Umowy, **Wykonawca wnosi o zmianę ww. postanowienia również na ewentualność zwiększenia kosztów wykonania robót oraz przedłużenia terminu realizacji Umowy.**

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na niniejsze zmiany.



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

Pytanie 6

W związku z faktem, iż Zamawiający dopuszcza w SIWZ użycie materiałów i urządzeń technicznych równoważnych, w stosunku do materiałów i urządzeń wskazanych w SIWZ i załącznikach do SIWZ, prosimy o potwierdzenie, że jako równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń, które będą posiadały parametry rozwiązań projektowych jednak nie muszą one spełniać tych cech rozwiązań projektowych, które są nieistotne dla zasadniczej ich funkcji.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisu pkt 3.9. Rozwiązania równoważne.

W Rozdziale 3 SIWZ Opis przedmiotu zamówienia punkt 3.9. Rozwiązania równoważne przyjmuje brzmienie:

Zamawiający zastrzega, że wszędzie tam gdzie w treści Programów funkcjonalno-użytkowych, stanowiących (dalej PFU) opis przedmiotu zamówienia, zostały w opisie tego przedmiotu wskazane normy, europejskie oceny techniczne, aprobaty, specyfikacje techniczne i systemy referencji technicznych, oraz odniesienia do marek, numerów katalogowych, znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje roboty budowlane, produkty dostaw, usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę w ramach przedmiotu zamówienia, wskazane przez Zamawiającego w PFU, SIWZ lub w jego załącznikach, mają właściwości opisowe a nie ograniczające. Zamawiający dopuszcza metody, materiały, urządzenia, systemy, technologie itp. równoważne do przedstawionych w opisie przedmiotu zamówienia. Dopuszcza się, więc zaproponowanie w ofercie wszelkich równoważnych odpowiedników rynkowych o właściwościach nie gorszych niż wskazane przez Zamawiającego. Parametry wskazanego standardu określają minimalne warunki techniczne, eksploatacyjne, użytkowe, jakościowe i funkcjonalne, jakie ma spełniać przedmiot zamówienia. Wskazane znaki towarowe, patenty, marki lub nazwy producenta czy źródła lub szczególne procesy wskazujące na pochodzenie określają jedynie klasę produktu, metody, materiałów, urządzeń, systemów, technologii itp. W ofercie można przyjąć metody, materiały, urządzenia, systemy, technologie itp. innych marek i producentów, jednak o parametrach technicznych, jakościowych i właściwościach użytkowych oraz funkcjonalnych odpowiadających metodom, materiałom, urządzeniom, systemom, technologiom itp. opisanym w PFU, SIWZ i załącznikach. Dodatkowo Zamawiający podkreśla, iż równoważne metody, materiały, urządzenia, systemy, technologie itp. nie mogą stanowić zamienników w stosunku do metod, materiałów, urządzeń, systemów, technologii itp. opisanych w PFU, SIWZ, załącznikach za pomocą znaków towarowych, patentów, pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego produkty lub usługi objęte przedmiotem zamówienia, spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

Pytanie 7

Prosimy o udzielenie odpowiedzi, czy w okresie udzielonej gwarancji Zamawiający będzie ponosił koszty materiałów eksploatacyjnych?

Odpowiedź

Tak. Zamawiający będzie ponosił koszty materiałów eksploatacyjnych w okresie gwarancji.

Pytanie 8

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie we własnym zakresie i na własny koszt dokonywał w okresie gwarancyjnym, czynności konserwacyjnych oraz przeglądów technicznych urządzeń zamontowanych przy realizacji przedmiotu nin. zamówienia, w zakresie i na warunkach wymaganych przez obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa oraz wymogi producenta?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wymienione czynności będzie dokonywał we własnym zakresie i na własny koszt.



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

Pytanie 9

W punkcie 5 umowy wprowadzone zostały kary umowne w etapie projektowania. Prosimy o zmianę użytej w punkcie 5 terminologii zastępując termin „opóźnienie” terminem „zwłoka”, ponieważ Wykonawca nie ma wpływu na wszystkie okoliczności mogące pojawić się na etapie projektowania.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu „opóźnienie” na termin „zwłoka”.

Treść § 5 “Wzór umowy” załącznik nr 8 do SIWZ, otrzymuje brzmienie:

5. Kary umowne w etapie projektowania

- 5.1. **WYKONAWCA** zobowiązany będzie zapłacić **ZAMAWIAJĄCEMU** kary umowne w przypadku zaistnienia okoliczności wynikających z przyczyn leżących po stronie **WYKONAWCY**:
- 1) za rozwiązanie umowy lub odstąpienie od umowy na każdym etapie umowy przez **ZAMAWIAJĄCEGO**, z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi **WYKONAWCA** w wysokości 30% Wynagrodzenia;
 - 2) za zwłokę w przekazaniu projektu budowlanego – w wysokości 1 000,00 zł za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu określonego w *Harmonogramie rzeczowo-finansowym* naliczane do dnia przekazania tego projektu, dla każdego Zadania oddzielnie,
 - 3) za zwłokę w usunięciu Wad stwierdzonych przez **ZAMAWIAJĄCEGO** w projekcie budowlanym w terminie uzgodnionym z **ZAMAWIAJĄCYM** w wysokości 1 000,00 zł za każdy dzień zwłoki naliczane do dnia usunięcia Wad, dla każdego Zadania oddzielnie,
 - 4) za zwłokę w uwzględnieniu w całości lub w części uwag **ZAMAWIAJĄCEGO** do *Harmonogramu rzeczowo-finansowego* w terminie określonym w pkt 3.6. Umowy, w wysokości 1 000,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki naliczane do dnia zatwierdzenia tego *Harmonogramu rzeczowo-finansowego* przez **ZAMAWIAJĄCEGO**, dla każdego Zadania oddzielnie.
- 5.2. W przypadku, gdy **WYKONAWCA** uzyska Decyzję pozwolenia na użytkowanie w terminie określonym w *Harmonogramie rzeczowo-finansowym*, dla każdego Zadania oddzielnie, kara za zwłokę w wykonaniu projektu budowlanego zostanie anulowana.
- 5.3. **ZAMAWIAJĄCY** jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne naliczone zgodnie z niniejszym paragrafem na zasadach ogólnych **dla każdego Zadania oddzielnie do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody”**.
- 5.4. W razie odstąpienia od umowy przez jedną ze stron zapisy o karach umownych pozostają w mocy.

Pytanie 10

W punkcie 8 umowy wprowadzone zostały kary umowne w etapie wykonywania robót. Prosimy o zmianę użytej w punkcie 8 terminologii zastępując termin „opóźnienie” terminem „zwłoka”, ponieważ Wykonawca nie ma wpływu na wszystkie okoliczności mogące pojawić się na etapie projektowania.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu „opóźnienie” na termin „zwłoka”.

Z ust. 8.3. zostaje usunięty pkt 7.

Treść § 8 “Wzór umowy” załącznik nr 8 do SIWZ, otrzymuje brzmienie:

8. Kary umowne w etapie wykonywania Robót

- 8.1. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Robót naliczane będą kary umowne dla każdego Zadania oddzielnie.



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

8.2. Kary umowne określone w Umowie podlegają sumowaniu.

8.3. **WYKONAWCA** zapłaci **ZAMAWIAJĄCEMU** kary umowne wynikające z przyczyn leżących po jego stronie za zwłokę w stosunku do terminów określonych w *Harmonogramie rzeczowo-finansowym*:

- 1) za rozwiązanie umowy lub odstąpienie od umowy na etapie realizacji Robót przez Zamawiającego, z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w wysokości 30% Wynagrodzenia;
- 2) za niedotrzymanie Terminu zakończenia Robót – w wysokości 10 000,00 zł za każdy dzień zwłoki **WYKONAWCY** naliczane do dnia zakończenia Robót,
- 3) za zwłokę w uwzględnieniu w całości lub w części uwag **ZAMAWIAJĄCEGO** do *Harmonogramu rzeczowo-finansowego*, któregośkolwiek z zadań, w terminie określonym w pkt 3.6. Umowy, w wysokości 1 000,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki naliczane, dla każdego z Zadań osobno, do dnia zatwierdzenia tego *Harmonogramu rzeczowo-finansowego* przez **ZAMAWIAJĄCEGO**,
- 4) za niedotrzymanie terminu uzyskania Decyzji pozwolenia na użytkowanie – w wysokości 5 000,00 zł za każdy dzień zwłoki **WYKONAWCY** naliczane do dnia uzyskania Decyzji na użytkowanie,
- 5) za nieusunięcie Wad stwierdzonych w Protokole odbioru końcowego wykonania Robót w wysokości 5 000,00 zł za każdy dzień zwłoki **WYKONAWCY** naliczane do dnia usunięcia Wad,
- 6) za Wady stwierdzone w czasie odbioru końcowego Robót nienadające się do usunięcia, lecz nie uniemożliwiające korzystania z przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, w wysokości 5% wynagrodzenia umownego określonego w ofercie za każdy wadliwie wykonany element Robót,
- 7) **Punkt 7) zostaje usunięty.**

8.4. W przypadku, gdy **WYKONAWCA** uzyska Decyzję pozwolenia na użytkowanie w terminie określonym w *Harmonogramie rzeczowo-finansowym*, kara za zwłokę określone w pkt 8.3. ppkt 3 zostanie anulowana dla każdego Zadania oddzielnie.

8.5. Ponadto **WYKONAWCA** zapłaci **ZAMAWIAJĄCEMU** kary umowne dla każdego Zadania oddzielnie:

- 1) za pierwszy przypadek naruszenia *Obowiązku Samodzielnej Realizacji* – w wysokości 5 000,00 zł;
- 2) każdy kolejny przypadek naruszenia *Obowiązku Samodzielnej Realizacji* – w wysokości 10 000,00 zł;
- 3) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom w wysokości 5 000,00 zł za każdy stwierdzony brak zapłaty lub za każdy dzień nieterminowej zapłaty liczony od dnia określonego w Umowie o podwykonawstwo jako termin zapłaty. W przypadku braku zapłaty kara będzie naliczana do dnia otrzymania przez **ZAMAWIAJĄCEGO** dowodu, iż zapłata została dokonana,
- 4) z tytułu nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu Umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są Roboty lub projektu jej zmiany w wysokości 5 000,00 zł za każdy stwierdzony taki przypadek,
- 5) z tytułu nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii Umowy o podwykonawstwo na Roboty, dostawy lub usługi lub jej zmiany w wysokości 5 000,00 zł za każdy stwierdzony taki przypadek,



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

- 6) z tytułu braku zmiany Umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi w zakresie terminu zapłaty w wysokości 1 000,00 zł za każdy dzień liczony od dnia wyznaczonego przez **ZAMAWIAJĄCEGO** na dokonanie tej zmiany, aż do dnia otrzymania przez **ZAMAWIAJĄCEGO** skorygowanej Umowy o podwykonawstwo.
- 8.6. **ZAMAWIAJĄCY** jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne naliczone zgodnie z niniejszym paragrafem na zasadach ogólnych **dla każdego Zadania oddzielnie do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody**”.
- 8.7. W razie odstąpienia od umowy przez jedną ze stron zapisy o karach umownych pozostają w mocy.

Pytanie 11

W punkcie 8.3 umowy ppkt 2) wprowadzona została kara umowna za niedotrzymanie terminu zakończenia robót - w wysokości 10 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia Wykonawcy, naliczana do dnia dokonania odbioru przedmiotu umowy. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej prosimy o jej ograniczenie do wysokości 2 000,00 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Pytanie 12

W punkcie 8.3 umowy ppkt 4) i 5) wprowadzone zostały kary umowne:

- za niedotrzymanie terminu uzyskania Decyzji pozwolenia na użytkowanie - w wysokości 5 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia Wykonawcy, naliczana do dnia uzyskania ww. Decyzji,
 - za nieusunięcie wad stwierdzonych w Protokole odbioru końcowego wykonania robót w wysokości 5000,00 zł za każdy dzień opóźnienia Wykonawcy, naliczana do dnia usunięcia wad.
- Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanych kar umownych prosimy o ich ograniczenie do wysokości 2 000,00 zł

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Pytanie 13

W punkcie 8.3 ppkt 6) wprowadzono postanowienie o treści: za Wady stwierdzone w czasie odbioru końcowego Robót nienadające się do usunięcia, lecz nie uniemożliwiające korzystania z przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, w wysokości 5% wynagrodzenia umownego określonego w ofercie za każdy wadliwie wykonany element Robót. Prosimy o wprowadzenie korekty wskazanego postanowienia, tak aby ewentualne kary umowne podlegały szacowaniu co do ich wysokości (max 5% wartości określonego zadania), biorąc pod uwagę rodzaj i charakter wady oraz jej wpływ na całość zadania inwestycyjnego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 14

W punkcie 8.3 ppkt 7) wprowadzono postanowienie o treści: „za dodatkowe Wady stwierdzone w czasie odbioru przedmiotu umowy nie nadające się do usunięcia, lecz nie uniemożliwiające korzystania z przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, w wysokości 20 000,00 zł.” Prosimy o doprecyzowanie, o jakie dodatkowe wady chodzi,



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

skoro kwestię wad stwierdzonych w czasie odbioru końcowego reguluje punkt 8.3 ppkt 7). Celem uniknięcia sytuacji, której Wykonawca byłby dwa razy karany za to samo, wnosimy o wykreślenie w całości ppkt 7 z punktu 8.3. umowy.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę, punkt 7) zostaje usunięty.

Pytanie 15

W punkcie 8.5 ppkt od 3) do 5) umowy wprowadzone zostały kary umowne w wysokości 5 000,00 zł odpowiednio za - brak zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom, nieprzedłożenia do akceptacji projektu umowy o podwykonawstwo lub projektu jej zmiany, nieprzedłożenia poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii umowy z podwykonawcą lub jej zmiany. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanych kar umownych prosimy o ich ograniczenie i ujednolicenie do wysokości 2 000,00 zł za każdy przypadek uzasadniający do nałożenia tejże kary.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Pytanie 16

W punkcie 8.5 umowy ppkt 1) wprowadzona została kara umowna za naruszenie przez Wykonawcę Obowiązku Samodzielnej Realizacji - za pierwszy przypadek w wysokości 5 000,00 złotych. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej prosimy o jej ograniczenie do wysokości 2 000,00 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Pytanie 17

W punkcie 8.5 umowy ppkt 2) wprowadzona została kara umowna za naruszenie przez Wykonawcę Obowiązku Samodzielnej Realizacji - za każdy kolejny przypadek w wysokości 10 000,00 złotych. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej prosimy o jej ograniczenie do wysokości 3 000,00 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Pytanie 18

Zgodnie z postanowieniem punktu 8.6 - „Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne naliczone zgodnie z niniejszym punktem na zasadach ogólnych.” Prosimy o uzupełnienie powyższego postanowienia umownego poprzez dodanie słów: „[...] do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody”.

Odpowiedź

Tak, zmiana wprowadzona do wzoru umowy.

Zamawiający dokonał zmian w treści § 8 “Wzór umowy” załącznik nr 8 do SIWZ.

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 10.

Pytanie 19

Wnosimy o zmianę zapisu w zakresie spełnienia warunku zdolności technicznej i zawodowej i dopuszczenie do udziału wykonawców, którzy posiadają doświadczenie w wymaganym przez



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

zamawiającego zakresie jednakże nie musi ono polegać na wykonaniu wszystkich wymaganych zakresów łącznie przez jednego wykonawcę poprzez wykreślenie z SIWZ zapisu :

Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w pkt 5.2.1. ppkt. 3) SIWZ, jeżeli wykaże, że:

1) wykonał w okresie ostatnich ośmiu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w obiektach kultury wyższej (np. teatr, opera, filharmonia) co najmniej:

1.1. - dwa systemy nagłośnienia frontowego dostawa, montaż i uruchomienie;

– dwa systemy wirtualnej akustyki dostawa, montaż i uruchomienie w obiekcie którego główną częścią programu, jest opera

– dwa projekty adaptacji akustycznej

1.2. jedną dostawę i montaż urządzeń dla obiektu kultury w zakresie mechaniki scenicznej górnej i dolnej za łączną kwotę brutto nie mniejszą niż 4.300.000,00 PLN. W ramach ww. dostawy dostarczył i zainstalował: minimum 25 urządzeń łącznie, w tym nie mniej niż dwie zapadnie sceniczne oraz system sterowania.

1.3. jedną dostawę i montaż urządzeń dla obiektu kultury w zakresie modernizacji systemów sterowania oświetleniem, obwodami nieregulowanymi, dostawa urządzeń oświetleniowych na kwotę brutto nie mniejszą niż 1.500.000,00 PLN.

1) Mając na uwadze art. 23 ust. 5 ustawy Pzp Zamawiający zastrzega, że w sytuacji składania oferty przez dwa lub więcej podmiotów (Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia) oraz analogicznie w sytuacji, gdy Wykonawca będzie polegał na zasobach innego podmiotu, na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, warunek o którym wyżej mowa w pkt. 5.3.3.1.(1.1.-1.3.) musi zostać spełniony w całości przez Wykonawcę (jednego z Wykonawców wspólnie składającego ofertę) lub podmiot, na którego zdolności w tym zakresie powołuje się Wykonawca brak możliwości tzw. sumowania doświadczenia.

i wprowadzenie wymagania w następującej treści :

Pkt. 5.3.3.:

Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w pkt. 5.2.1. ppkt. 3) SIWZ, jeżeli wykaże, że:

1) wykonał w okresie ostatnich ośmiu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w obiektach kultury wyższej (np. teatr, opera, filharmonia) co najmniej:

1.1. — jeden system nagłośnienia frontowego dostawa, montaż i uruchomienie w sali o ilości miejsc nie mniejszej niż 390 miejsc siedzących,

– jeden systemy wirtualnej akustyki dostawa, montaż i uruchomienie w sali o ilości miejsc nie mniejszej niż 390 miejsc siedzących,

– jedną instalację adaptacji akustycznej.

1.2. jedną dostawę i montaż urządzeń dla obiektu kultury w zakresie mechaniki scenicznej górnej i dolnej w sali o ilości miejsc nie mniejszej niż 390 miejsc siedzących, w ramach ww. dostawy dostarczył i zainstalował: minimum 25 urządzeń łącznie, w tym nie mniej niż dwie zapadnie sceniczne oraz system sterowania.

1.3. jedną dostawę i montaż urządzeń dla obiektu kultury w zakresie modernizacji systemów sterowania oświetleniem, obwodami nieregulowanymi, dostawa urządzeń oświetleniowych w sali o ilości miejsc nie mniejszej niż 390 miejsc siedzących:

Uwaga :

1) Mając na uwadze art. 23 ust. 5 ustawy Pzp Zamawiający zastrzega, że w sytuacji składania oferty przez dwa lub więcej podmiotów (Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia) oraz analogicznie w sytuacji, gdy Wykonawca będzie polegał na zasobach innego podmiotu, na zasadach



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

określonych w art. 22a ustawy Pzp, warunek o którym wyżej mowa w pkt. 5.3.3.1.(1.1.-1.3.) musi zostać spełniony w całości przez jednego lub kilku Wykonawców łącznie (jednego lub kilku Wykonawców wspólnie składających ofertę) lub podmiot / podmioty, na których zdolnościach w tym zakresie powołuje się Wykonawca. Zamawiający wyraża zgodę na tzw. sumowania doświadczenia,

Uzasadnienie w zakresie sumowania doświadczenia:

Zamawiający w pkt. 5.3.3. SIWZ zapisał:

Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w pkt 5.2.1. ppkt. 3) SIWZ, jeżeli wykaże, że:

1) wykonał w okresie ostatnich ośmiu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w obiektach kultury wyższej (np. teatr, opera, filharmonia) co najmniej:

1.1. - dwa systemy nagłośnienia frontowego dostawa, montaż i uruchomienie;

- dwa systemy wirtualnej akustyki dostawa, montaż i uruchomienie

- dwa projekty adaptacji akustycznej

1.2. jedną dostawę i montaż urządzeń dla obiektu kultury w zakresie mechaniki scenicznej górnej i dolnej za łączną kwotę brutto nie mniejszą niż 4.300.000,00 PLN. W ramach ww. dostawy dostarczył i zainstalował: minimum 25 urządzeń łącznie, w tym nie mniej niż dwie zapadnie sceniczne oraz system sterowania.

1.3. jedną dostawę i montaż urządzeń dla obiektu kultury w zakresie modernizacji systemów sterowania oświetleniem, obwodami nieregulowanymi, dostawa urządzeń oświetleniowych na kwotę brutto nie mniejszą niż 1.500.000,00 PLN.

Jednocześnie Zamawiający zamieścił uwagę:

Uwaga.

1) Mając na uwadze art. 23 ust. 5 ustawy Pzp Zamawiający zastrzega, że w sytuacji składania oferty przez dwa lub więcej podmiotów (Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia) oraz analogicznie w sytuacji, gdy Wykonawca będzie polegał na zasobach innego podmiotu, na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, warunek o którym wyżej mowa w pkt. 5.3.3.1.(1.1.-1.3.) musi zostać spełniony w całości przez Wykonawcę (jednego z Wykonawców wspólnie składającego ofertę) lub podmiot, na którego zdolności w tym zakresie powołuje się Wykonawca brak możliwości tzw. sumowania doświadczenia.

W związku z tym, iż Zawarty przez Zamawiający opis spełniania warunków udziału w przetargu narusza postanowienia art. 22 ust. 4 w związku z art. 22 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP gdyż nie jest związany z przedmiotem zamówienia oraz narusza zasadę proporcjonalności do przedmiotu zamówienia. Tym samym Zamawiający poprzez określenie nadmiarowych warunków udziału w postępowaniu wprowadził zapisy ograniczające konkurencję prowadząc do naruszania zasad udzielania zamówień publicznych (art. 7 ust. 1 ustawy PZP).

Wskazać należy, że użyte w art. 22 ust. 4 ustawy PZP pojęcia mają zapewnić realizację podstawowych zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców ubiegających się o uzyskanie zamówienia publicznego. Zgodnie ze stanowiskiem wyrażanym przez Urząd Zamówień Publicznych pojęcie:

– „związany z przedmiotem zamówienia” — odnosić należy do opisu warunków dokonywanych przez pryzmat celu jakiemu mają służyć a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu udzielanego zamówienia. Nie można dokonywać opisu warunków w sposób, który wykracza poza realizację tego celu.

– „proporcjonalny do przedmiotu zamówienia” — należy rozumieć jako sytuację w której opis przedmiotu zamówienia powinien być adekwatny do osiągnięcia celu, którym jest wybór wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia. Dokonany przez zamawiającego opis powinien być uzasadniony sytuacją, w której wykonawcy nie spełniający kryteriów podmiotowych nie dają rękojmi należytego wykonania udzielanego zamówienia publicznego.



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

Opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego realizacji.

Tymczasem zawarty w pkt. 5.3.3. SIWZ opis spełniania warunków udziału w postępowaniu, poprzez postawiony wymóg łącznego wykonania wszystkich wymienionych przez Zamawiającego zakresów dostaw w ramach jednego zamówienia, uniemożliwia udział w postępowaniu innym niż jeden, z góry wybrany przez zamawiającego, wykonawca.

Zwracamy uwagę, iż tego typu nadmierne wymagania stawiane przez Zamawiającego były przedmiotem postępowań prowadzonych przed Krajową Izbą odwoławczą :

W wyroku z dnia 24 czerwca 2016 r. Sygn. akt: KIO 995/16 , Izba wskazała m.in., że „W ocenie Izby, Zamawiający w opisie warunku, oraz w swoim stanowisku, dał jednoznaczny wyraz temu, że tylko wykonawca realizujący inwestycję analogiczną, w tym analogiczną, co do całego przedmiotu zamówienia czy wartości prac składających się na ten przedmiot, jest dla Zamawiającego wykonawcą, który może podjąć się realizacji tego zamówienia dając jednocześnie gwarancję należytego wykonania zamówienia. W istocie, zdaniem Izby, Zamawiający zrównał warunek wiedzy i doświadczenia z przedmiotem tego zamówienia — innymi słowy Zamawiający dopuszczał tylko takiego wykonawcę, który przedmiot zamówienia analogiczny do przedmiotu tego zamówienia wykonał już wcześniej i to w ramach jednej inwestycji i z uwzględnieniem wszystkich elementów technologicznych. Izba nie kwestionuje tego, że wszystkie wyspecyfikowane elementy technologiczne są związane z przedmiotem zamówienia, nie było to podnoszone i dowodzone przez Odwołującego. Niemniej jednak nie została zachowana zasada proporcjonalności. W orzecznictwie Izby podkreśla się, że nie można mówić, by warunek był proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, gdy w istocie jest to warunek wprost powielający przedmiot zamówienia. Nie chodzi bowiem o to, by wykonawca musiał się legitymować wykonaniem takiej samej inwestycji, jak ta objęta przedmiotem zamówienia — takie podejście ogranicza bowiem w sposób niezasadny konkurencję, gdyż wykonawcy posiadający zbliżone doświadczenie, posiadający możliwość należytego wykonania całości zamówienia, byliby eliminowani z postępowania tylko dlatego, że nie mają w swoim portfolio inwestycji tożsamej czy analogicznej do inwestycji objętej danym zamówieniem.”

W wyroku z dnia 21 lipca 2015 r., sygn. akt KIO 1431/15, Izba wskazała m.in., że „Opis warunku nie musi być identyczny z przedmiotem zamówienia, gdyż ma jedynie wykazywać z nim związek, a ponadto powinien być proporcjonalny, co oznacza, że nie może być nadmierny, czyli wykluczać wykonawcę zdolnego do wykonania zamówienia”.

W wyroku z dnia 30 listopada 2014 r., sygn. akt KIO 2075/14, Izba wyraziła ocenę, iż: „Przepis art. 22 ust. 4 p.z.p. brzmi "Opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków, o których mowa w ust. 1 (m.in. posiadania wiedzy i doświadczenia), powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia". Ustawodawca dozwala do żądania wykazania wykonania nie takiego samego przedmiotu, ale jedynie wykazania wykonania przedmiotu związanego z przedmiotem zamówienia”.

W wyroku z dnia 14 listopada 2014 r., sygn. akt KIO 2273/14, Izba wskazała, że: „Niewłaściwym jest wymaganie doświadczenia w realizacji zamówienia tożsamego z tym, które opisane zostało w opisie przedmiotu zamówienia zawartym w SIWZ. Jak to stanowi art. 22 ust. 5 p.z.p. warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia służyć mają weryfikacji zdolności wykonawcy do należytego wykonania udzielanego zamówienia, nie stanowią jednak elementu opisu przedmiotu zamówienia. Przedmiot zamówienia i jego opis może stanowić dla nich punkt odniesienia w celu zbadania, czy nie zostały przez zamawiającego określone w sposób nadmiernie rygorystyczny - zbadania, czy są, jak to stanowi art. 22 ust. 4 p.z.p., do niego proporcjonalne”.

W tożsamym kierunku Izba wypowiedziała się w uchwale z dnia 3 czerwca 2015 r., sygn. akt KIO/KD 30/15, gdzie wyrażono stanowisko, iż: „Zgodnie z art. 22 ust. 4 p.z.p. opis sposobu dokonania oceny

Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

spełniania warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia i być proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Proporcjonalność należy rozumieć przy tym, jako zakaz ustanowienia wymogów nadmiernie wygórowanych, eliminujących w sposób nieuzasadniony wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Dlatego też sformułowanie odpowiednich warunków udziału w postępowaniu wymaga wyważenia z jednej strony uzasadnionych potrzeb zamawiającego, z drugiej zaś umożliwienia dostępu do tego zamówienia szerokiej grupie wykonawców. Postawiony przez zamawiającego warunek udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia ma być miernikiem tego, czy dany wykonawca wykona w sposób prawidłowy przedmiotowe zamówienie. Nie oznacza to przy tym, że zamówienie, którym ma się legitymować, ma być tożsame z przedmiotem zamówienia. Zamówienie to ma potwierdzać zdolność wykonawcy do realizacji zamówienia, a więc obejmować takie elementy, które są istotne dla ustalenia czy wykonawca posiada odpowiednie doświadczenie”.

Uzasadnienie w zakresie wartości granicznych referencji :

Zamawiający postawił wymagania w zakresie wartości wykonanych przez wykonawcę systemów. Wymagania te nie odnoszą się do wielkości obiektu, a do wartości wykonanych w przeszłości przez Wykonawcę prac. Warunek dotyczący sytuacji ekonomicznej został przez Zamawiającego określony w pkt. 5.3.2 SIWZ. Zamawiający wymaga dysponowania przez Wykonawcę środkami finansowymi w wysokości nie mniejszej niż 5.000.000,00. Suma wymaganych przez Zamawiającego referencji to kwota 18.800.000,00 PLN wielokrotnie przekracza wymaganie w zakresie zdolności finansowej. Dodatkowo Zamawiający w swoich wymaganiach odnosi się w sposób wybiórczy zarówno co do zakresu jak i wartości zrealizowanych prac. I tak nie wymaga żadnej granicznej wartości w przypadku doświadczenia w dostawie, montażu i uruchomieniu systemów nagłośnienia i adaptacji akustycznej, natomiast wymaga dostaw o minimalnej wartości od mechaniki scenicznej i oświetlenia technologicznego. Zamawiający nie odnosi się w swoich wymaganiach do skali obiektu, który może zostać określony poprzez ilość miejsc na widowni ponieważ z tego w bezpośredni sposób wynika wielkość sceny/estady, kubatura i inne parametry techniczne i funkcjonalne w jakich będzie przeprowadzana inwestycja. Wymaganie postawione przez Zamawiającego w zakresie wartości wcześniej wykonanych przez Wykonawcę prac nie konieczne musi zapewnić Zamawiającego, że prace te były wykonane w obiekcie skali Opery Śląskiej w Bytomiu, gdyż prace o wartościach minimalnych określonych przez Zamawiającego mogły zostać wykonane w teatrze dla dzieci lub Sali koncertowej szkoły muzycznej o ilości miejsc nie większej niż 200 miejsc siedzących. Dodatkowo brak jest spójności pomiędzy wymaganiami dotyczącymi doświadczenia kierownika projektu oraz kierownika budowy, a także specjalistami w zakresie frontального systemu nagłośnienia, wirtualnej akustyki, adaptacji akustycznej, urządzeń mechanicznych sceny. Zamawiający w warunku określonym w pkt. 5.3.3 wymaga od Wykonawcy 8 lat doświadczenia (z jakiegoś powodu) ale nie podtrzymuje tego warunku dla osób odpowiedzialnych za wykonanie zamówienia.

Wszystkie zapisy w tym aspekcie wskazują, iż wymagania zostały dobrane tak, aby preferować jednego wybranego przez Zamawiającego Wykonawcę, uniemożliwiając uczciwą konkurencję, poprzez opisanie wymagań nie adekwatnych do skali obiektu i zakresu wykonywanych prac.

W związku z tym wnosimy jak we wstępie pytania 1.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisu warunku udziału w postępowaniu w zakresie punktu 5.3.3. 1) oraz 5.3.3. 2). Zmianie ulegają również zapisy „Uwaga” znajdujące się bezpośrednio po dotychczasowym punkcie 5.3.3. 2).

- Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

Pytanie 20

Wnosimy o zmianę zapisu w zakresie spełnienia warunku zdolności technicznej i zawodowej i dopuszczenie do udziału wykonawców określonego przez Zamawiającego poprzez wykreślenie z SIWZ zapisu:

14) Osoby: odpowiedzialne za prace projektowe (dotyczy prac projektowych adaptacji akustycznej) i za ostateczne dostrojenie systemów elektroakustycznych (frontowego i wirtualnej akustyki). Dla każdej części zadania, czyli dla systemu nagłośnienia frontowego, systemu wirtualnej akustyki i projektu adaptacji akustycznej, należy przedstawić dwie osoby. Każda z nich winna mieć co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w swojej specjalności.

Dodatkowe doświadczenie osób:

a) dla frontowego systemu nagłośnienia:

- dwie osoby uczestniczyły przynajmniej raz w dostrajaniu systemów dostawcy w obiekcie z trzema oddzielnymi obszarami nagłośnienia (np.: orkiestron, scena i widownia) i z trzema lub więcej obszarami widowni (np.: trzy poziomy widowni);

b) dla systemu wirtualnej akustyki:

- dwie osoby uczestniczące w dostrajaniu systemu uczestniczyły w takich pracach w co najmniej 3 obiektach, w których opera stanowi główną część programu;

c) dla projektowania adaptacji akustycznej:

- dwie osoby brały udział we wdrożeniu projektu adaptacji akustycznej dla co najmniej dwóch obiektów o charakterze teatralnym lub operowym.

15) Specjalista (1 osoba) - w zakresie urządzeń mechanicznych sceny z min. 5 letnim doświadczeniem, który w okresie ostatnich 3 lat kierował robotami polegającymi na montażu urządzeń mechanicznych sceny w obiektach opisanych w dziale: 12 grupie: 126 klasa: 1261 Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych /teatry, centra kultury, opery, filharmonie/.

16) Specjalista (1 osoba) - specjalista w zakresie projektowania urządzeń mechanicznych posiadającym wykształcenie wyższe techniczne (tytuł min. mgr inż.) w specjalności mechanika lub mechanika i budowa maszyn (ze względu na konieczność wykonania projektu warsztatowego oraz obliczeń sprawdzających), który w okresie ostatnich 3 lat wykonał min. 3 projekty mechaniki scenicznej dla obiektów opisanych w dziale: 12 grupie: 126 klasa: 1261 Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych /teatry, centra kultury, opery, filharmonie/

i wprowadzenie wymagania w następującej treści :

14) Osoby: odpowiedzialne za prace projektowe (dotyczy prac projektowych systemu nagłośnienia frontального, systemu wirtualnej akustyki oraz adaptacji akustycznej), za kierowanie robotami instalacyjnymi i za ostateczne dostrojenie systemów elektroakustycznych (frontowego i wirtualnej akustyki). Dla realizacji tych części zadania, czyli dla systemu nagłośnienia frontowego, systemu wirtualnej akustyki i projektu adaptacji akustycznej, Wykonawca musi dysponować minimum jednym specjalistą z wykształceniem wyższym na kierunku akustyka lub inżyniera dźwięku z co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowym w swojej specjalności. Zamawiający dopuszcza aby dla każdej specjalności i zakresu prac (projektowanie, kierowanie robotami) był odpowiedzialny inny specjalista.

Dodatkowe doświadczenie osób:

a) dla frontowego systemu nagłośnienia:

- co najmniej jeden specjalista posiadający wyższe wykształcenie na kierunku akustyka lub reżyseria dźwięku, który wykonywał przynajmniej raz w dostrajanie systemu frontального nagłośnienia typu filharmonia, opera, teatr muzyczny o ilości miejsc siedzących na widowni minimum 390,



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

w obiekcie z trzema oddzielnymi obszarami nagłośnienia (np.: orkiestron, scena i widownia) i z trzema lub więcej obszarami widowni (np.: trzy poziomy widowni);

b) dla systemu wirtualnej akustyki:

– co najmniej jeden specjalista posiadający wyższe wykształcenie na kierunku akustyka lub reżyseria dźwięku, który wykonywał strojenie sali widowiskowej, filharmonicznej, operowej o ilości miejsc siedzących na widowni minimum 390 w obiekcie z trzema oddzielnymi obszarami nagłośnienia (np.: orkiestron, scena i widownia) i z trzema lub więcej obszarami widowni (np.: trzy poziomy widowni);

c) dla projektowania adaptacji akustycznej:

– co najmniej jeden specjalista posiadający wyższe wykształcenie na kierunku akustyka lub reżyseria dźwięku, który kierował pracami polegającymi na wdrożeniu projektu adaptacji akustycznej sali widowiskowej, filharmonicznej, operowej o ilości miejsc siedzących na widowni minimum 390.

–
15) Specjalista (1 osoba) - w zakresie urządzeń mechanicznych sceny z min. 5 letnim doświadczeniem, który w okresie ostatnich 3 lat kierował robotami polegającymi na montażu urządzeń mechanicznych sceny w obiektach opisanych w dziale: 12 grupie: 126 klasa: 1261 Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych /teatry, centra kultury, opery, filharmonie/.

16) Specjalista (1 osoba) - specjalista w zakresie projektowania urządzeń mechanicznych posiadającym wykształcenie wyższe techniczne (tytuł min. mgr inż.) w specjalności mechanika lub mechanika i budowa maszyn (ze względu na konieczność wykonania projektu warsztatowego oraz obliczeń sprawdzających), który w okresie ostatnich 3 lat wykonał min. 1 projekt mechaniki scenicznej dla obiektów opisanych w dziale: 12 grupie: 126 klasa: 1261 Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych /teatry, centra kultury, opery, filharmonie/

Uzasadnienie w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia :

Zamawiający w bardzo restrykcyjnie postawionych wymagach dopuścił, aby specjalista odpowiadający za strojenie systemów uczestniczył w pracach strojeniowych bez określenia na czym miałyby polegać czynność uczestniczenia — na obserwacji, na podtrzymywaniu statywu mikrofonowego, itp. Czynność uczestniczenia nie świadczy o kwalifikacjach specjalisty oraz nie gwarantuje uzyskania zakładanego przez zamawiającego efektu jakościowego wykonanych prac. Zatem Zamawiający powinien postawić wymagania adekwatne do zakresu przedmiotu doświadczenia oraz kwalifikacji, które gwarantują uzyskanie zakładanego efektu. Wymóg posiadania w swoich zasobach po dwóch specjalistów nie ma żadnego uzasadnienia i jest wymaganiem nadmiernym i nie adekwatnym do przedmiotu zamówienia tym bardziej iż, brak takiego wymogu w stosunku do Kierownika Projektu, Projektantów architektury, instalacji sanitarnych itd., Kierownika Budowy, Kierowników robót. Jednocześnie Zamawiający wykazuje się brakiem konsekwencji określając wymagania w stosunku do specjalistów w zakresie mechaniki scenicznej i brakiem wymagań w zakresie wykształcenia w stosunku do specjalistów w zakresie akustyki i elektroakustyki. Od specjalistów ds. mechaniki Zamawiający wymaga wyższego wykształcenia technicznego, natomiast od specjalistów w zakresie akustyki i elektroakustyki nie wymaga żadnego wykształcenia.

Powyższe wskazuje również na to, iż zamawiający dostosował wymagania do z góry wybranego zespołu specjalistów, uniemożliwiając uczciwą konkurencję, poprzez opisanie wymagań nie adekwatnych do skali obiektu i zakresu wykonywanych prac.

e osób:

W związku z tym wnosimy jak we wstępie pytania 2.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany proponowane przez Wykonawcę.



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

Pytanie 21

Zamawiający rozdziale 7 SIWZ pn. „ OŚWIADCZENIA I DOKUMENTY POTWIERDZAJĄCE, ŻE OFEROWANE DOSTAWY ODPOWIADAJĄ WYMAGANIOM OKREŚLONYM PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO.” W pkt 7.2 zapisał :

„Główne cechy technologii sceny i Opery są opisane w dokumentach Programu Funkcjonalno Użytkowego”

Natomiast w dokumencie pn. PROGRAM FUNKCJONALNO UŻYTKOWY w pliku o nazwie opis-techn-program F.U-05.17.E1 Zamawiający zawarł informacje określające parametry techniczne, wymiary i inne cechy, które świadczą o tym, że Zamawiający wybrał już technologie i produkty przed ogłoszeniem przetargu w konwencji zaprojektuj i wybuduj.

Odpowiedź

Zamawiający nie udziela odpowiedzi na pytanie, które nie zostało sprecyzowane.

Pytanie 21a

Z uwagi na to, iż oprogramowanie EASE 4.4 nie posiada bazy głośników nie przyporządkowanych do żadnego producenta (bazy danych głośników uniwersalnych) prosimy o informację w oparciu o jakie zestawy głośnikowe firma TELOS Wojciech Zieliński dokonała w dokumencie pod nazwą STUDIUM SYSTEMÓW GŁOSNIKOWYCH symulacji komputerowych potwierdzających możliwość osiągnięcia wymaganych projektem parametrów takich jak:

Pasma przenoszenia (-10 dB): 40 Hz + 20 000 Hz

Średni SPL dla obszaru widowni: 95 dB + 10 dB headroom

Nierównomierność SPL dla 95% obszaru widowni, pomiar wprost w otwartym programie symulacyjnymi bez korekcji częstotliwościowej:

125 Hz + 4 kHz: ±5 dB

315 Hz + 1 kHz: ±3 dB

1 kHz + 4 kHz: ±3 dB

4 kHz + 10 kHz: ±2,5 dB

C50 min: ≥ 0 dB

C80 ≥ min: 2 dB

STI std +N (MASK): ≥ 0,6

Czy były to głośniki firmy Fohhn dystrybuowane przez wyłącznego dystrybutora urządzeń głośnikowych tj. firmę Dysten Sp. z o.o. z Zabrze, która to firma zleciła wykonanie opracowania pod nazwą analiza akustyczna Opery Śląskiej w Bytomiu?

Odpowiedź

Informacja o urządzeniach, użytych do obliczeń nie ma wpływu na przedstawione wymagania oraz na możliwości złożenia ważnej oferty w przedmiotowym postępowaniu o zamówienie publiczne. Zamawiający nie specyfikuje żadnych urządzeń konkretnego Producenta, które należy zaoferować w tym postępowaniu lecz specyfikuje jedynie obiektywne parametry jakościowe gotowego systemu. Niezależnie od powyższego, informujemy, że do badań użyto urządzeń różnych Producentów.

Pytanie 22b

Zamawiający w SIWZ wymaga dostarczenia wraz z ofertą schematu blokowego proponowanych rozwiązań oraz obliczeń wykonanych w oparciu o udostępniony model komputerowy. Prosimy o uzasadnienie dlaczego dla postępowania przetargowego pod nazwą zaprojektuj i wybuduj Zamawiający wymaga wykonania prac ściśle odpowiadających swoim zakresem i charakterem czynnościom procesu projektowania?



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

Pytanie 22 c

Zamawiający w SIWZ wymaga dostarczenia kart katalogowych proponowanych urządzeń. Prosimy o wyjaśnienie czy przedmiotem zamówienia są usługi i roboty pod nazwą zaprojektuj i wybuduj, czy przedmiotem postępowania jest dostawa uprzednio wybranych przez zamawiającego urządzeń?

Odpowiedź 22 b, c

Wymóg złożenia schematu blokowego, obliczeń oraz złożenia kart katalogowych podstawowych urządzeń wynika z faktu, że wspomniane elementy stanowią niewielki wycinek procesu projektowego. Zamawiający ma prawo żądać takich dokumentów w celu wyboru Wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia.

c.d. pisma Wykonawcy

Ponieważ zgodnie z zapisem z pkt. 2.4 SIWZ Zamawiający podał, iż finansowanie zadań objętych przedmiotem zamówienia będzie odbywać się z funduszy europejskich zwracamy uwagę, iż brak zachowania konkurencyjności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego może w przyszłości w bezpośredni sposób prowadzić do pomniejszenia wartości wydatków kwalifikowanych objętych umową z instytucją finansującą o czym w przypadku zaistnienia takiej sytuacji wnoszący o zmianę zapisów w SIWZ będzie musiał poinformować instytucję finansującą projekt.

Pytanie 23

Zgodnie ze wstępem do PFU dotyczącym mechaniki scenicznej Zamawiający wymaga, aby wzmocnić strop sceny, fundamenty i/lub elementy komina scenicznego. Czy jeżeli po opracowaniu projektu wykonawczego oraz niezbędnych ekspertyz wyjdzie brak konieczności wzmocnień, Zamawiający dopuści taką możliwość?

Odpowiedź

W ramach projektu wykonawczego należy wykonać niezbędne obliczenia konstrukcyjne oraz analizy. Wszelkie prace związane ze wzmocnieniami istniejącej konstrukcji należy przeprowadzić na podstawie tych dokumentów. Niezależnie od powyższego należy wymienić całą konstrukcję stalową oraz drewnianą sceny, a także podscenia.

Pytanie 24

Zgodnie z zapisami PFU Zamawiający stwierdza, że należy uzupełnić pomosty galerii technicznych wykonując nowe konstrukcje. Jak należy rozumieć ten zapis? Prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź

Zamierzeniem Zamawiającego jest, aby Wykonawca wykonał przestrzeń sceniczną w taki sposób, aby istniały dwa poziomy galerii technicznych.

Pytanie 25

Czy Zamawiający wymaga bezwzględnej wymiany kurtyny p.poż. (wraz z jej napędem) pomiędzy widownią a sceną?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga postępowania zgodnie z zapisami PFU, tzn. wykonania niezbędnych badań/ekspertyz potwierdzających brak konieczności lub konieczność wymiany wymienionych w pytaniu mechanizmów.



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

Pytanie 26

Prosimy o sprecyzowanie wymagań funkcjonalnych dotyczących wież portalowych oraz mechanizmu mostu portalowego.

Odpowiedź

W ramach zadania należy wykonać:

- 1) montaż nowych wież portalowych (lewa i prawa strona) wykonanych w konstrukcji stalowej obitej sklejką oraz tapetą o strukturze worka. Wieże portalowe powinny posiadać ruchomość (przesuwanie ręczne) w zakresie 1-1,5m;**
- 2) most portalowy z napędem elektrycznym o następujących parametrach funkcjonalnych:**
 - udźwig użytkowy min. 3000kg;
 - napęd w postaci wciągarki 2-bębnowej z naciętą linią śrubową, min. 8 lin, moc max. 7,5kW;
 - prędkość 0,05 m/s;
 - przełożenie linowe 2:1;
 - skok roboczy ok. 8,0m (prześwit 7,5m);
 - konstrukcja stalowa szer. ok. 9,0m z min. 2 poziomami do montażu reflektorów scenicznych. Wykończenie sklejką z atestem ppoż. i tapetą o strukturze worka;
 - koszt kablowy (min. 1 szt.);
 - możliwość chodzenia po moście portalowym;
 - pozycjonowanie;
 - sterowanie ze wspólnego pulpitu z pozostałymi urządzeniami mechaniki scenicznej;
 - zabezpieczenie przeciążeniowe prądowe;
 - współczynnik bezpieczeństwa w odniesieniu do lin min.10,0;
 - most portalowy razem z wieżami portalowymi powinien posiadać ruchome (ręcznie) szyby, aby tworzyć pełną ruchomą ramę okna portalowego razem z wieżami portalowymi.

Pytanie 27

W PFU Zamawiający umieścił zapis dotyczący konieczności wykonania urządzeń przez doświadczonych producentów. Jakie dokumenty należy przedstawić, aby doświadczenie (w zakresie mechaniki scenicznej) zostało uznane przez Zamawiającego?

Odpowiedź

Zgodnie z warunkami udziału opisanym w SIWZ Rozdział 5. Z uwzględnieniem ewentualnych zmian w wyniku odpowiedzi na pytania.

Pytanie 28

Zgodnie z zapisami PFU wymagane są podwójne hamulce wysokiej klasy. Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań użycie hamulców przemysłowych uznanego producenta.

Odpowiedź

Nie, Zamawiający wymaga stosowania hamulców w wykonaniu teatralnym. Wykonanie przemysłowe nie spełni wymagań Zamawiającego.

Pytanie 29

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie enkoderów inkrementalnych przy zachowaniu funkcjonalności opisanej w PFU (w szczególności zachowaniu pozycji urządzeń nawet po utracie zasilania) ?



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza stosowanie enkoderów absolutnych i/lub inkrementalnych w ramach stosowanego przez Wykonawcę rozwiązania technicznego. Bezwzględny jest jednak, aby funkcjonalność opisana w PFU, w zakresie zachowania pozycji urządzeń, została zachowana.

Pytanie 30

W technice scenicznej powszechnie stosowane jest rozwiązanie z podwójnym hamulcem stosowanym na wale silnika. Prosimy o zgodę na zastosowanie takiego rozwiązania.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza stosowanie urządzeń z podwójnym hamulcem montowanym na wale silnika przy założeniu, że zastosowane zostaną odpowiednie współczynniki bezpieczeństwa oraz że zastosowane zostaną hamulce w wykonaniu teatralnym.

Pytanie 31

Prosimy o doprecyzowanie zapisów dot. sztankietów kurtynowych z systemem prowadzenia.

Odpowiedź

W ramach zadania należy zaprojektować i wykonać 3 szt. sztankietów kurtynowych o następujących parametrach:

- **udźwig użytkowy 300kg;**
- **napęd w postaci wciągarki bębnowej z naciętą linią śrubową, min. 5 lin, moc max. 4,0kW;**
- **prędkość regulowana do 0,6 m/s;**
- **układ prowadzenia w prowadnicach dźwigowych;**
- **pozycjonowanie;**
- **sterowanie ze wspólnego pulpitu z pozostałymi urządzeniami mechaniki scenicznej;**
- **zabezpieczenie przeciążeniowe prądowe;**
- **współczynnik bezpieczeństwa w odniesieniu do lin min.10,0.**

Pytanie 32

W treści PFU w odniesieniu do urządzeń sztankietowych widnieją zapisy o konieczności stosowania rur sztankietowych o średnicy $\phi 48,3 \times 2,9\text{mm}$. W naszej opinii jest to rura o zbyt małej grubości ścianki. Prosimy o sprostowanie lub podtrzymanie zapisów.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zastosowania dowolnej rury sztankietowej (w zależności od technologii Wykonawcy) o średnicy zewnętrznej $\phi 48,3/\phi 50\text{mm}$ spełniającej warunek ugięcia pozwalający na ugięcia nie większe niż $L/200$ (gdzie L oznacza rozstaw lin w sztankiecie).

Pytanie 33

W wielu fragmentach PFU Zamawiający wymaga stosowania lin stalowych o średnicy $\phi 6\text{mm}$. Przepisy, na które powołuje się Zamawiający nie precyzują takich wartości, a jedynie wymagają stosowania lin stalowych wielosplotkowych o współczynniku bezpieczeństwa co najmniej 10. Wg obliczeń wstępnych uważamy, że możliwe będzie zastosowanie lin stalowych o średnicach innych niż $\phi 6\text{mm}$ dzięki czemu możliwe będzie korzystne dla Zamawiającego zmniejszenie gabarytów urządzeń przy jednoczesnym zachowaniu ich funkcjonalności oraz poziomu bezpieczeństwa.



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na stosowanie lin o średnicach innych niż 6mm pod warunkiem utrzymania współczynnika bezpieczeństwa o wartości min. 10,0 w odniesieniu do rzeczywistej siły występującej w linie oraz minimalnej siły zrywającej linę.

Pytanie 34

Czy Zamawiający wymaga stosowania tensometrów do monitorowania obciążenia sztankietów oraz mostów oświetleniowych, jako spełnienie wymogu dotyczącego monitorowania elektronicznego obciążenia wciągarki?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga przestrzegania zapisów PFU w tym zakresie, tzn. wymaga monitorowania obciążenia zgodnego z zapisami Dyrektywy Maszynowej opierającego się na mechanicznej kontroli obciążenia w postaci tensometru dla urządzeń o udźwigu powyżej 1000kg. Dla urządzeń o mniejszych udźwigach monitorowanie elektroniczne zostanie uznane za spełnienie wymagań SiWZ.

Pytanie 35

Jako urządzenia teatralne mogą być również używane wciągarki typu „bobinowego” z nawojem liny na linę. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie wciągarek tego typu do napędu sztankietów, mostów oświetleniowych, mostu portalowego?

Odpowiedź

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na stosowanie wciągarek „bobinowych”.

Pytanie 36

W opisie PFU wiele parametrów urządzeń mechaniki scenicznej górnej opisanych jest w sposób bardzo precyzyjny. Brak jest natomiast wymagań dotyczących wyłączników krańcowych (w naszej opinii najbardziej istotnych – poza hamulcami – elementów bezpieczeństwa). Czy Zamawiający pozostawia dowolność w zakresie stosowanych wyłączników krańcowych.

Odpowiedź

W zakresie wyłączników krańcowych Zamawiający wymaga, aby zastosowane w urządzeniach wyłączniki były urządzeniami co najmniej 4 polowymi przeznaczonymi do zastosowań teatralnych zgodnie z DGUV V17. Spełnienie wymagań powinno zostać potwierdzone stosownym certyfikatem potwierdzającym zgodność z ww. przepisami. Układ sterowania powinien dodatkowo monitorować położenia skrajne każdego z urządzeń oraz stan wyłączników krańcowych.

Pytanie 37

Umieszczony w PFU zapis dotyczący posiadania przez Wykonawcę uprawnień w zakresie Konserwacji UTB w kategorii EII + MII jest nieaktualny. Prosimy o podanie aktualnych wymagań dla Wykonawcy mechaniki scenicznej w zakresie montażu urządzeń mechaniki scenicznej.

Odpowiedź

Wykonawca powinien posiadać uprawnienia w zakresie konserwacji zgodne z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dn. 18.07.2001 r. w sprawie trybu sprawdzania kwalifikacji wymaganych przy obsłudze i konserwacji urządzeń technicznych (z późn. zm.).



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

Uprawnienia wydane przed 18.07.2001 r. w zakresie konserwacji UTB w kategorii EII + MII obecnie są uznawane na równi z uprawnieniami „nowymi”. Tym samym Zamawiający uzna ważne uprawnienia wydane przed jaki i po przywołanym powyżej rozporządzeniu.

Pytanie 38

Wg ustawy o dozorcze technicznym obowiązek zgłoszenia urządzeń do dozoru technicznego UDT spoczywa na Użytkowniku. Również za koszty związane z odbiorami technicznymi, UDT wystawia fakturę na Użytkownika. Prosimy o potwierdzenie ww. faktów.

Odpowiedź

W ramach zadania Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przygotował wymaganą prawem dokumentację, przygotował odpowiednie wnioski oraz uczestniczył w odbiorach UDT (w szczególności był osobą wyznaczoną do kontaktów z UDT). Natomiast faktura z UDT zostanie wystawiona na Użytkownika.

Pytanie 39

W PFU Zamawiający wymaga stosowania mostów oświetleniowych (3 szt.), każdego podwieszonego w 5 punktach (udźwig netto 400kg), którego konstrukcję stanowi belka aluminiowa w układzie trójkątnym (TRI). W naszej opinii dla obiektu tej wielkości, mosty oświetleniowe powinny zostać wyposażone w konstrukcję umożliwiającą podwieszenie co najmniej dwóch poziomów reflektorów oraz o udźwigu netto min. 600kg. Prosimy o informację czy Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie pierwotny zapis PFU.

Odpowiedź

Po przeanalizowaniu pytania Zamawiający wymaga, aby zastosowane mosty oświetleniowe sceny (3 szt.) posiadały konstrukcję stalową przestrzenną (min. 2 rzędy z rurą $\phi 48,3/\phi 50\text{mm}$ – o ugięciu nie większym niż $L/200$) o udźwigu użytkowym 600kg. Ponadto celem poprawy stabilności Zamawiający wymaga podwieszenia każdego z mostów oświetleniowych na dwóch rzędach lin (liny dobrane ze współczynnikiem bezpieczeństwa min. 10) oraz zastosowania odbojów zabezpieczających reflektory o dużej wartości przed kontaktem z sąsiednimi belkami sztankietowymi. Prędkość mostów oświetleniowych powinna być regulowana i wynosić 0,2 m/s. Dostarczenie energii elektrycznej do obwodów zainstalowanych na moście oświetleniowym powinno być wykonane przy wykorzystaniu koszy kablowych z pasami kablowymi. Moc silnika elektrycznego nie powinna przekraczać 5,5kW.

Pytanie 40

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia przez Wykonawcę regulacji prędkości również w odniesieniu do sztankietów bocznych oraz mostów oświetleniowych bocznych

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość uzbrojenia sztankietów bocznych oraz mostów oświetleniowych bocznych w układ regulacji prędkości.

Pytanie 41

Wg zapisów ogólnych PFU wszystkie urządzenia mechaniki scenicznej górnej wyposażone są w system pozycjonowania, natomiast wg wytycznych szczegółowych nie przy wszystkich napędach widnieją takie zapisy. Prosimy o ujednolicenie zapisów PFU.



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga, aby wszystkie urządzenia górnej mechanizacji sceny wyposażone zostały w enkodery inkrementalne lub absolutne oraz posiadały system pozycjonowania.

Pytanie 42

Po dokonaniu wizji lokalnej oraz wstępnym rozeznaniu możliwości montażu urządzeń mechaniki sceny w obszarze zascenia uważamy, że brak jest możliwości montażu sztankietów typu bębnowego. W naszej opinii jedynym typem urządzeń niosącym możliwość zainstalowania w tym obszarze są urządzenia typu wałowego. Prosimy o informację, jakiego typu urządzeń Zamawiający oczekuje.

Odpowiedź

W obszarze zascenia zamawiający wymaga zastosowania sztankietów zascenia (2 szt.) oraz mostów oświetleniowych zascenia (4 szt.) wykonanych w technologii wciągarek wałowych z bębni z naciętą linią śrubową. Sztankiety dekoracyjne należy wykonać o udźwigu użytkowym 250kg oraz prędkością regulowaną w zakresie od 0 do 0,15 m/s, zaś mosty oświetleniowe o udźwigu użytkowym 300kg oraz prędkością regulowaną w zakresie 0-0,15 m/s. Wszystkie urządzenia powinny posiadać enkodery absolutne lub inkrementalne oraz układ pomiaru wysokości. Sztankiet sceniczny zascenia posiadać powinien belkę sztankietową stalową (średnica $\phi 48,3/50\text{mm}$) o ugięciu nie większym niż $L/200$. Z kolei mosty oświetleniowe zascenia powinny posiadać belkę trawersową aluminiową w układzie TRI 290 wyposażoną w instalację elektryczną oraz kosz kablowy z pasem kablowym.

Pytanie 43

W pkt. 4.2.10.a PFU (mechanika sceniczna) widnieje zapis o planowaniu podniesienia konstrukcji zadaszenia (konstrukcji zascenia). Po wizji lokalnej takie rozwiązanie jest w naszej opinii niewykonalne. Wnosimy o skorygowanie powyższego zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga wykonania wykresów widoczności na etapie projektu wykonawczego i na tej podstawie dobranie okotowania w taki sposób, aby elementy technologiczne w zasceniu mogły być maksymalnie ukryte bez konieczności podnoszenia dachu.

Pytanie 44

W wykazie urządzeń mechaniki górnej widnieje zapis o elektronicznym wyświetlaczu tekstu – prosimy o podanie parametrów technicznych/funkcjonalnych dla tego urządzenia.

Odpowiedź

Parametry dostosowane do warunków na etapie projektowania.

Wyświetlacz tekstu ma posiadać dwa wiersze po min 79 znaków w technologii LED RGB SMD o rastrze 4 mm; mechanizm wyświetlacza ma stanowić jeden element; ma mieć możliwość podwieszania, przenoszenia; ma mieć komputer sterujący z autorskim oprogramowaniem i programem do prezentacji libretta; wysokość znaku: 110 mm

Pytanie 45

Prosimy o podanie specyfikacji okotowania.

Odpowiedź

Dostarczane w ramach zadania okotowanie powinno zostać opracowane na podstawie linii widoczności wykonanych w projekcie Wykonawczym. Wszystkie zastosowane materiały muszą



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

bezwzględnie posiadać atest ppoż potwierdzający uzyskanie co najmniej trudnopalności. Zamawiający wymaga spełnienia następujących wymagań:

- 1) **Kurtyna główna (1 szt.) – montowana na trokach do belki sztankietowej, materiał plusz sceniczny min. 600 g/m² + podszewka, marszczenie 100%, ok. 230m² materiału;**
- 2) **Lambrekin kurtyny głównej (1 szt.) – montowana na trokach, materiał plusz sceniczny min. 600 g/m², marszczenie 100%, ok. 80m² materiału;**
- 3) **Kulisa obrotowa (16 szt.) – wyposażona w mechanizm obrotowy montowany do belki sztankietowej, materiał plusz sceniczny min. 415 g/m², marszczenie 100%, ok. 30m² materiału;**
- 4) **Paludament (6 szt.) – montowany na trokach do belki sztankietowej, materiał plusz sceniczny min. 415 g/m², marszczenie 100%, ok. 90m² materiału;**
- 5) **Horyzont sceny (1 szt.) – oparty na mechanizmie kurtynowym z wewnętrznym prowadzeniem linki niewymagającym stosowania naprężacza, napęd ręczny linowy, montaż mechanizmu za pośrednictwem aliskafów do belki sztankietowej, szerokość mechanizmu max. 12m, materiał plusz sceniczny min. 415 g/m², marszczenie 60%, ok. 290m² materiału;**
- 6) **Horyzont zascenia (1 szt.) – oparty na mechanizmie kurtynowym z wewnętrznym prowadzeniem linki niewymagającym stosowania naprężacza, napęd ręczny linowy, montaż mechanizmu za pośrednictwem aliskafów do belki sztankietowej, szerokość mechanizmu max. 7,5m, materiał plusz sceniczny min. 415 g/m², marszczenie 60%, ok. 120m² materiału.**

Pytanie 46

Prosimy o podanie specyfikacji dla podłogi sceny oraz zascenia.

Odpowiedź

Podłoga z desek z drewna iglastego, słój stojący lub półstojący o grubości min. 45mm, szerokości 10 -12cm i długości 2-4m. Nowe deski podłogowe sceny oraz podestów mocować na przekładkach z gumy antywibracyjnej gr. 5mm do legarów lub podkonstrukcji. Legary układane na konstrukcji stropu, na przekładce z folii lub papy. Deski z litego drewna iglastego, jednowarstwowego, o grubości min. 45mm i dł. 2-4m, wykonane z bezsęcznych desek. Deski łączone między sobą na pióro, umieszczone niesymetrycznie, dwie trzecie od górnej krawędzi podłogi. Łączenie desek na pióro obce przy użyciu kleju o elastycznej spoinie w okresie użytkowania podłogi eliminującego jego skrzypienie. Drewno użyte do budowy bez sęków i bez wad, bez sinic, I klasy, o wilgotności 8-12%.

Parkiet podestu okalającego montować bezpośrednio do podłoża betonowego.

Impregnacja wszystkich nowych elementów drewnianych ogniochronem „wgłębna”, obustronna, metodą kąpielii”, bądź ciśnieniową na etapie produkcji, tak, by uzyskać cechy materiału trudno zapalnego D-s1,d1

Cyklinowanie i przeszlifowanie powierzchni.

Ułożone podłogi razem z pokrywami, podestami i klapami cyklinować i przeszlifować.

Przed pracami należy zabezpieczyć otoczenie. Prace wykonać przy użyciu cykliniarek z odsysaczami pyłu.

Po oszlifowaniu wszystkie nowe elementy drewniane powinny być jeszcze dwukrotnie powierzchniowo impregnowane preparatem ognioochronnym i przeciwgrzybicznym.

Lakierowanie

Wyrównane i odpylone okładziny podłogowe pokryć lakierem dwukrotnie, a następnie warstwą malarską z farby czarnej, matowej.

Materiały

DESKI

Podstawowym materiałem do wykonania podłóg jest lite drewno iglaste w postaci desek o wymiarach: szerokość 10 cm ± 2 cm, grubość min. 45 mm, po obustronnej obróbce; długość dostosowana do rozstawu konstrukcji – legarów 2-4m, powinny spełniać następujące warunki:



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

- **Klasa I, gat. I, klasa wytrzymałości K-33,**
- **Materiał powinien być wolny od sinic, nieodżywczy i bezsęczny, pozyskany z części odziomkowej pnia,**
- **Deska wykonana z litego drewna iglastego, w 100% z jednego kawałka drewna, z jednego gatunku**
- **Wilgotność maksymalnie 8 do 12%**
- **Pióra i wpust w deskach powinny być umieszczone asymetrycznie w odległości 2/3 grubości deski od górnej powierzchni.**
- **Deski obustronnie heblowane, zaimpregnowane ogniochronnie i przeciwgrzybiczenie metodą „kąpieli” bądź ciśnieniową w warunkach produkcyjnych, tak, by uzyskać cechy materiału trudno zapalnego Bfl – s2.**

PREPARAT OGNIOPRONNY

- **nietoksyczny, bezbarwny, bezwonny, nie powodujący ługowania**
- **zachowujący strukturę drewna, nieutrudniający dostępu i przenikania powietrza**
- **produkt ekologiczny, bezpieczny**
- **orzeczenie o trudno zapalności zgodnie z normą PN-EN 13501-1:2008. Klasa odporności Bfl – s2**
- **nie może mieć wpływu na możliwość późniejszego klejenia lub malowania**
- **trudno zapalny zgodnie z normą PN -EN13501-1:2008, klasa odporności ogniowej Bfl – s2**

LAKIER

- **nawierzchniowy, dwukomponentowy, wodny, matowy**
 - **wysoka odporność na ścieranie, uderzenia i zarysowania, przeznaczony do powierzchni drewnianych, intensywnie eksploatowanych, do obiektów użyteczności publicznej**
 - **antyślizgowy zgodnie z polską normą PN-EN 14904:2009**
 - **trudno zapalny zgodnie z normą PN -EN13501-1:2008, klasa odporności ogniowej Bfl – s2**
 - **w kolorze czarnym,**
 - **wysoka odporność na ścieranie, uderzenia i zarysowania, przeznaczony do powierzchni drewnianych, intensywnie eksploatowanych, do obiektów użyteczności publicznej**
 - **antyślizgowy zgodnie z polską normą PN-EN 14904:2009**
 - **trudno zapalny zgodnie z normą PN -EN13501-1:2008, klasa odporności ogniowej Bfl – s2**
- Przygotowanie podłoża i lakierowanie wykonać ściśle według technologii producenta lakieru.**

Pytanie 47

Prosimy o podanie minimalnego standardu wykonania dla nakładek służących do zamykania fosi orkiestry.

Odpowiedź

W ramach zadania Zamawiający wymaga wykonania nowego przykrycia fosi orkiestry. Przykrycie należy wykonać w technologii demontowalnych klap zgodnych z konstrukcją sceny. Jeżeli jednak ze względów konstrukcyjnych (na etapie projektu wykonawczego) rozwiązanie takie okaże się niemożliwe lub niefunkcjonalne (np. zbyt wysoka masa pojedynczego elementu) Zamawiający dopuszcza wykonanie przykrycia sceny w postaci zestawu systemowych podestów scenicznych w ramach aluminiowych wykonanych parkietem pomalowanym zgodnie z technologią wykończenia sceny. Podesty powinny posiadać minimalną wysokość ramy w celu łatwiejszego ich składowania. W każdym z obydwu wymienionych przypadków



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

Zamawiający wymaga zastosowania siatki zabezpieczającej w przypadku korzystania z fosy „otwartej”.

Pytanie 48

Funkcjonalność zapadni scenicznej oraz sceny obrotowej jest dla nas niejasna prosimy o sprecyzowanie zapisów.

Odpowiedź

W ramach zadania Zamawiający wymaga zastosowania Zapadni scenicznej 1 szt. oraz sceny obrotowej 1 szt. o następujących funkcjonalnościach:

- 1) **Scena obrotowa – zabudowana na stałe w konstrukcji sceny, średnica ok. 9-10m, napęd cierny elektryczny, konstrukcja stalowa lub aluminiowa wykończona jak podłoga sceny stałej, w konstrukcji wykonane wycięcie prostokątne (wykończone klapami - umożliwiające wyjazd zapadnią sceniczną przez scenę obrotową ustawioną w jednej konkretnej pozycji), pozycjonowanie, regulacja prędkości (max. prędkość obwodowa 0,3 m/s), nośność 500 kg/m² (statycznie) oraz 150 kg/m² dynamicznie, złącze elektryczne 32A, sterowanie z centralnego układu sterowania;**
- 2) **Zapadnia sceniczna – z możliwością wyjazdu przez scenę obrotową, obsługująca poziom fosy orkiestry oraz sceny i wyjeżdżająca min. 0,5m nad scenę, napęd elektryczny przy wykorzystaniu siłowników mechanicznych łańcuchowych, wymiary ok. 4,5 x 1,8m, prędkość regulowana max. 0,15 m/s, nośność 500 kg/m² statycznie oraz 250 kg/m² dynamicznie, sterowanie z centralnego układu sterowania, pozycjonowanie;**

Ze względu na funkcjonalność urządzeń oraz wymagania bezpieczeństwa Zamawiający dopuszcza sytuację, w której nie jest możliwe jednoczesne używanie zapadni scenicznej oraz sceny obrotowej.

Pytanie 49

Prosimy o sprecyzowanie orientacyjnej ilości relingów oświetleniowych bocznych w obszarze sceny.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga wykonania 2 szt. relingów bocznych wykonanych jako konstrukcje stalowe o wysokości ok. 2-3m.

Pytanie 50

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego sposobu potwierdzania gotowości do jazdy urządzeń technologii scenicznej niż wciśnięcie przycisku START?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zastosowanie dowolnego sposobu realizacji potwierdzania gotowości do jazdy urządzeń technologii scenicznej.

Pytanie 51

W jakim standardzie bezpieczeństwa powinien zostać wykonany system sterowania?

Odpowiedź

System sterowania powinien zostać wykonany zgodnie z zapisami Dyrektywy Maszynowej, wymaganiami dozoru technicznego oraz zapisami normy DIN56950. Zamawiający wymaga również, aby funkcje bezpieczeństwa wykonane były na poziomie SIL3.



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

Pytanie 52

Czy w ramach dostawy należy przewidzieć szkolenie personelu Użytkownika z zakresu obsługi urządzeń mechaniki scenicznej?

Odpowiedź

Tak, należy przewidzieć szkolenia. Szkolenia w zakresie adekwatnym do typu urządzenia. W przypadku jeżeli dane urządzenie wymaga uprawnień niezależnych od Wykonawcy (np. egzamin państwowy) Zamawiający organizuje egzamin na własny koszt. Koszty szkolenia ujęte w cenie oferty.

Pytanie 53

Czy dopuszczalne jest zastosowanie układu sterowania z funkcjami bezpieczeństwa na poziomie SIL2?

Odpowiedź

Nie, Zamawiający wymaga zastosowania funkcji bezpieczeństwa na poziomie SIL3.

Pytanie 54

Prosimy o doprecyzowanie parametrów pulpitu sterowniczego urządzeń mechaniki scenicznej.

Odpowiedź

Pulpit powinien być przejezdny, posiadać 2 joysticki z regulacją czułości. Wyposażony powinien być w 2 ekrany o przekątnej min. 17” przy czym co najmniej 1 z ekranów powinien posiadać możliwość obsługi za pośrednictwem dotyku. Dodatkowo panel powinien posiadać przycisk STOP awaryjny oraz stacyjkę/kartę dostępową. Pulpit powinien posiadać możliwość zdalnej diagnostyki przy wykorzystaniu sieci Internet.

Pytanie 55

Czy zamawiający dopuszcza system sterowania z możliwością zapisu scen przy wykorzystaniu portu USB?

Odpowiedź

Nie, Zamawiający wymaga, aby zapis danych odbywał się do pamięci wewnętrznej układu sterowania w taki sposób, aby możliwe było odczytanie wszelkich danych nawet po nieprzewidzianej utracie zasilania.

Pytanie 56

Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć zapis PFU (z zakresu mechaniki scenicznej), że „zastosowane podkonstrukcje powinny posiadać osobne projekty podkonstrukcji wykonane i podpisane przez konstruktora z uprawnieniami budowlanymi”.

Odpowiedź

Zapis powyższy dotyczy konstrukcji stropu technicznego, zascenia oraz galerii technicznych. W zakresie elementów objętych deklaracjami zgodności CE, zgodnie z obowiązującym prawem, podpisy konstruktora nie są wymagane.

Pytanie 57

Czy wszystkie kotwienia chemiczne należy badać przez wyspecjalizowane jednostki? W naszej opinii sprawdzenia poprawności montażu dokonuje się poprzez wykonanie prób



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

przeciążeniowych i potwierdzone jest to zarówno deklaracją CE/WE, jak również poświadczeniem poprawności montażu i protokołem z prób obciążeniowych.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga jedynie sprawdzenia reprezentatywnych kotwień, których jakość (jeszcze przed przystąpieniem do prób obciążeniowych) budzi wątpliwość co do wytrzymałości. Zamawiający wymaga stosowania materiałów do kotwień pochodzących od renomowanych firm i opatrzonych stosownymi certyfikatami.

Pytanie 58

W PFU etap 2 znajduje się opis działania elementów cyfrowego systemu miksującego. Pulpit realizatorów mają mieć zapewnione systemy nośne dla zewnętrznych monitorów. Czy Zamawiający wymaga w zakresie dostaw takich monitorów dodatkowych i, jeśli tak, to jakie monitory winny być przedmiotem dostawy?

Odpowiedź

TAK, dwa monitory dotykowe o automatycznej regulacji kontrastu i jaskrawości o przekątnej 19" ÷ 21" i mechanicznej, fabrycznej możliwości montażu do systemu nośnego konsolety.

Pytanie 59

Z zamieszczonych opisów trybów działania systemu wirtualnej akustyki można wnioskować, że system musi mieć zdolność do retransmisji zewnętrznych sygnałów liniowych. Czy Zamawiający potwierdza taką funkcjonalność systemu i, jeśli tak to ile takich kanałów system musi retransmitować?

Odpowiedź

Ilość kanałów, przeznaczonych do retransmisji poprzez system wirtualnej akustyki zależy w pewnym stopniu od przyjętych przez Oferentów rozwiązań; niemniej jednak system wirtualnej akustyki musi przyjąć i przesłać minimum 8 kanałów liniowych, zewnętrznych; sygnały te muszą mieć zapewnione odrębne wejścia dla wzmacniaczy z oddzielnym wyciszaniem.

Pytanie 60

W jaki sposób Zamawiający zamierza weryfikować oferty branż technologicznych; czy wymagane jest zestawienie urządzeń, składających się na ofertę danej branży?

Odpowiedź

Wykonawca postępuje zgodnie z wymogami zapisanymi w Rozdziale 7 SIWZ.

Pytanie 61

Czy zespół głośnikowy kanału centralnego może być instalowany na stałe?

Odpowiedź

NIE, urządzenie musi być montowane w sposób umożliwiający łatwy i szybki montaż/demontaż, przy zapewnieniu powtarzalnej pozycji po reinstalacji; należy zastosować do tego celu elektryczną wciągarkę.

Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

Pytanie 62

W przedstawionych dokumentach, w szczególności PFU etapu I i Studium Systemów Głośnikowych znajdują się rozbieżności. Dotyczą one dopuszczalnej głębokości montażu głównych zespołów głośnikowych, koniecznych parametrów końcowych systemów głośnikowych (nierównomierności SPL w pasmach, dopuszczalnych wartości C 80, STI, STI Pa) Które informacje należy uznać za obowiązujące?

Odpowiedź

Proszę się kierować zapisami Studium Systemów Głośnikowych, w rozdziale 5.2 i 5.4 .

Pytanie 63

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na pasywną kontrolę dyspersji pionowej głównych zespołów głośnikowych parteru i I piętra?

Odpowiedź

NIE, kontrola dyspersji musi być aktywna oraz programowalna.

Pytanie 64

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie w części systemu zespołów głośnikowych, dla systemu wirtualnej akustyki o wymiarach, nieprzekraczających w jednej osi 1400 mm, przy znacząco zmniejszonych pozostałych wymiarach?

Odpowiedź

TAK, przyjmując za znaczące zmniejszenie przynajmniej 40% pozostałych rozmiarów.

Pytanie 65

W Studium Systemów Głośnikowych, w opisie wymogów dla kanału centralnego, dla widowni parteru znajduje się wymóg dla wartości STI jako nie mniejszej niż 0,7 i nie więcej niż 5% powierzchni o wartości mniejszej niż 0,68; czy Zamawiający zgodzi się na zmianę brzmienia tego punktu w postaci: STI, średnie ze 100% powierzchni lepsze niż 0,68; co pozwala nadal klasyfikować wynik jako kategoria B według IEC 268-16?

Odpowiedź

Należy przyjąć następujące parametry dla urządzeń głośnikowych kanału centralnego, jako wymagane:

- a. Współczynnik zrozumiałości mowy: $STI > 0,68$
- b. Nierównomierności SPL dir. w podanych pasmach i szerokopasmowo: $\pm 4 \text{ dB}$
- c. Współczynnik klarowności, szerokopasmowo: $C_{80} < 4,7$
- d. Dane mają być dla 90% powierzchni odsłuchowej: parteru i balkonu I piętra.

Pytanie 66

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu w rozdziale 7, pkt g) co do zakresu powierzchni dla widowni parteru i balkonów na wartość 75%?

Odpowiedź

NIE, wartości dla zapisów w rozdziale 7 pkt g) Studium Systemów Głośnikowych należy przyjąć następujące:

wartości nierównomierności rozkładu SPL w paśmie 100 Hz ÷ 10 000 Hz: $\pm 4 \text{ dB}$



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

dla 95% powierzchni odsłuchowych parteru, balkonów i łóż, przy niezmienionych, żądanych wartościach SPL średniego (odpowiednio: średni SPL dla widowni parteru i obu balkonów ≥ 97 dB (Z) i ≥ 94 dB (Z) dla widowni łóż obu balkonów).

Pytanie 67

W Studium Systemów Głośnikowych, w ogólnej specyfikacji systemu wirtualnej akustyki Zamawiający podaje parametr stosunku sygnału do szumu jako równy lub większy niż 105 dB (A) a w dokumencie Opis Techniczny Programu FU E1 Zamawiający podaje parametr odstęp S/N jako równy lub większy od 112 dB; który parametr należy uznać za właściwy i przy jakich warunkach pomiaru?

Odpowiedź

Właściwy parametr to ≥ 108 dB (A) w całym torze – od wejścia mikrofonowego do wyjścia wzmacniacza mocy systemu, mierzone przy wysterowaniu przed przesterowaniem, dla 1 kHz, sygnał sinus.

Pytanie 68

Jaką minimalną ilość kanałów wyjściowych ma posiadać system wirtualnej akustyki?

Odpowiedź

Minimalna ilość kanałów wyjściowych systemu wirtualnej akustyki to 72.

Pytanie 69

W zestawieniu typów mikrofonów znajduje się urządzenie opisane jako: „szeroka kardioda” – prosimy o sprecyzowanie określenia „szeroka”.

Odpowiedź

Spadek około -2 dB @ 160° w paśmie 2 ÷ 8 kHz.

Pytanie 70

Czy w cyfrowym systemie miksującym należy przewidzieć jakąkolwiek współpracę z mikserem monitorowym?

Odpowiedź

Należy przewidzieć rozdzielacze sygnałów mikrofonowych, analogowe, w obszarze sceny i orkiestronu, minimum 32 kanały w każdej lokalizacji przyłączy scenicznych, nie mniej niż 128 kanałów; ograniczone funkcje monitorowe modułu zdalnego (bez oddzielnej regulacji wzmocnienia wejściowego kanału).

Pytanie 71

Jaka jest minimalna ilość wymaganych tłumików w polach roboczych cyfrowego systemu miksującego?

Odpowiedź

Nie mniej niż 24/36 (Master/Slave).



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

Pytanie 72

Czy mikser ma posiadać lokalne wejścia i wyjścia; jeśli tak to prosimy podać ile i jakich?

Odpowiedź

TAK, mikser główny (Master) ma mieć minimum 12 wejść MIC/LINE, 12 wyjść LINE OUT; 4 x AES IN; 4 x AES/EBU OUT; niezbędne porty połączeniowe dla stage boxów, MADI redundantne łącze optyczne oraz współosiowe; wyjście do zewnętrznego monitora, GPI/O, możliwość podłączenia klawiatury komputerowej oraz urządzenia wskazującego, złącza sieci LAN (minimum 2)

Pytanie 73

Zamawiający, jako warunek udziału w postępowaniu potwierdzający zdolność techniczną lub zawodową oferenta, w pkt. 5.3.3.2 SIWZ wskazał:

Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w pkt 5.2.1. ppkt 3) SIWZ, jeżeli wykaże, że:

2) w okresie ostatnich ośmiu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył co najmniej:

2.1. co najmniej dwa zamówienia w formule „zaprojektuj i wybuduj” obejmujące zaprojektowanie (projekty budowlane i wykonawcze) i wykonanie przebudowy budynku przy czym zamówienia te mają spełniać poniższe wymagania:

- *wartość każdego z wykazywanych zamówień musi wynosić minimum 13.000.000,00 zł brutto;*
- *jeden budynek o kubaturze co najmniej 22.000,00 m³;*
- *obiekty których dotyczą wykazywane wszystkie 2 zamówienia, były zaliczane do kategorii IX obiektów budowlanych wskazanych w załączniku do ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. 2017 r. poz. 1332);*
- *każde z wykazywanych zamówień obejmowało przynajmniej branże: konstrukcyjno – budowlaną; elektryczną (w tym niskoprądową); sanitarną; wentylacyjno-klimatyzacyjną;*
- *każde z wykazanych zamówień wykonywane było na czynnym obiekcie;*
- *przynajmniej jedno z zamówień dotyczyło obiektu znajdującego się w strefie konserwatorskiej.*

Czy Zamawiający uzna ten wymóg za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich ośmiu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

2.1.a) wykonał co najmniej dwa projekty (w tym budowlane i wykonawcze) dotyczące przebudowy i/lub rozbudowy i/lub nadbudowy budynku użyteczności publicznej, z których:

- co najmniej jeden budynek o kubaturze nie mniejszej niż 22.000,00 m³,
- co najmniej jeden budynek był zaliczony do kategorii IX obiektów budowlanych wskazanych w załączniku do ustawy z dn. 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. 2017 r. poz. 1332),

- każde z wykazywanych zamówień obejmowało przynajmniej branże: konstrukcyjno – budowlaną; elektryczną (w tym niskoprądową); sanitarną; wentylacyjno-klimatyzacyjną;
- przynajmniej jedno z zamówień dotyczyło obiektu znajdującego się w strefie konserwatorskiej.

2.1.b) wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył co najmniej dwa zamówienia dotyczące przebudowy i/lub rozbudowy, i/lub nadbudowy budynku, przy czym zamówienia te mają spełniać poniższe wymagania:

- wartość każdego z wykazywanych zamówień musi wynosić minimum 13.000.000,00 zł brutto,
- co najmniej jeden budynek o kubaturze nie mniejszej niż 22.000,00 m³,
- dla przynajmniej jednego z wykazanych zamówień obiekt którego ono dotyczy był zaliczany do kategorii IX obiektów budowlanych wskazanych w załączniku do ustawy z dnia 7 lipca 1994r. PB (tekst jednolity Dz. U. 2017 r. poz. 1332),
- każde z wykazywanych zamówień obejmowało przynajmniej branże: konstrukcyjno – budowlaną; elektryczną (w tym niskoprądową); sanitarną; wentylacyjno-klimatyzacyjną;
- przynajmniej jedno z wykazanych zamówień wykonywane było na czynnym obiekcie;



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

- przynajmniej jedno z zamówień dotyczyło obiektu znajdującego się w strefie konserwatorskiej.

Odpowiedź

Powołana Komisja Przetargowa dokona oceny ofert m.in. w zakresie spełnienia warunków udziału po otwarciu ofert.

Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisu warunku udziału w postępowaniu w zakresie punktu 5.3.3. 1) oraz 5.3.3. 2). Zmianie ulegają również zapisy „Uwaga” znajdujące się bezpośrednio po dotychczasowym punkcie 5.3.3. 2).

- Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 74

Czy Zamawiający uzna za spełniony wymóg wskazany w pkt. 2.1.1. t/6 „przynajmniej jedno z zamówień dotyczyło obiektu znajdującego się w strefie konserwatorskiej”, jeśli Wykonawca wykaże, że obiekt, którego dotyczyło wykonane zamówienie, jest wpisany do rejestru zabytków?

Odpowiedź

Tak. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 75

Dotyczy: Załącznika do SIWZ /Wzór Umowy – pkt. 1, ppkt 1.2.40, 1.2.41 oraz pkt.3, ppkt 3.3.

Czy ze względu na obowiązujące przepisy Prawa Budowlanego, Zamawiający dopuszcza wykonanie projektu budowlanego pełnobrańowego oraz uzyskanie Decyzji – Pozwolenie na budowę dla dwóch zadań (zadanie 1 i zadanie 2) w ramach jednego postępowania administracyjnego (czyli jedną dokumentacją oraz jedną Decyzją), ale z podziałem na dwa etapy realizacyjne :

- dla zadania 1 oraz
- dla zadania 2
- realizowanych równolegle?

Odpowiedź

Nie, należy uzyskać dwie odrębne decyzje dla każdego z Zadań.

Pytanie 76

Czy w związku z udostępnieniem na stronie Zamawiającego Załącznika nr 9 – JEDZ w wersji edytowalnej, Oferent jest zobligowany do podpisania JEDZ podpisem elektronicznym?

Odpowiedź

- 1. Obowiązek składania przez wykonawców Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia dalej JEDZ, w postaci elektronicznej opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym dotyczy postępowań o udzielenie zamówienia publicznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne wszczętych od dnia 18 kwietnia 2018 r. Przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte w dniu 10 kwietnia 2018 r. Tym samym, oznacza to, że w przypadku postępowań rozpoczętych przed wskazaną datą forma przekazywania JEDZ nie ulega zmianie.**
- 2. Dokument „JEDZ” należy złożyć wraz z ofertą w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej.**

Pytanie 77

Czy jest opinia rzeczoznawcy p.poż. w temacie j/w? Jeżeli tak, to poprosimy jej o udostępnienie.



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia – „Ekspertyzę techniczną zabezpieczenia przeciwpożarowego budynku Teatru Opery Śląskiej w Bytomiu przy ul. Moniuszki 21-23” - załącznik nr 1 do odpowiedzi na pytania.

Pytanie 78

W nawiązaniu do zamieszczonych na Państwa stronie internetowej dokumentów do przetargu pn. "Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych" wraz z inwestycją pn. „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”, zgłaszamy problem z otwarciem załącznika nr 11 „Model obliczeniowy 3D Sali koncertowej”. Po pobraniu folderu i próbie rozpakowania go za pomocą odpowiedniego programu pojawia się komunikat o braku możliwości otwarcia archiwum (błąd przy rozpakowywaniu folderu). Prosimy o umożliwienie otwarcia załącznika.

Odpowiedź

Model należy otworzyć programem wskazanym w Rozdziale 7 pkt 7.3.SIWZ.

II. W związku z wprowadzeniem nowych przepisów dotyczących danych osobowych (RODO), Opera Śląska w Bytomiu (Zamawiający) informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2017.1579 j.t. ze zm.), dalej PZP, zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w zakresie:

1. Formularza oferty (załącznik nr 2 do SIWZ), którego treść uzupełnia się o oświadczenie wymagane od Wykonawcy w zakresie wypełniania obowiązków informacyjnych wynikających z nowego rozporządzenia o ochronie danych osobowych (RODO) — dodane zostało oświadczenie w pkt. 13 Formularza oferty.
W związku z powyższym, Zamawiający wycofuje zamieszczony na swojej stronie internetowej załącznik nr 2 do SIWZ i zamieszcza nowy załącznik uwzględniający zmianę, np. „załącznik nr 2 po zmianie”.
2. SIWZ, którego treść uzupełnia się o informacje wynikające z nowego rozporządzenia o ochronie danych osobowych (RODO) — dodano Rozdział 22 SIWZ, o brzmieniu:
„22. Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, Zamawiający informuje, że:
22.1. Administratorem danych osobowych jest: Opera śląska w Bytomiu, 41-902 Bytom, ul. Moniuszki 21-23.
22.2. Inspektorem ochrony danych osobowych w Operze Śląskiej w Bytomiu jest P. Przemysław Wolski, z którym można się kontaktować w sprawach związanych z ochroną danych osobowych:
22.2.1. w formie elektronicznej na adres e-mail: iodo@opera-slaska.pl
22.2.2. w formie pisemnej na adres siedziby Administratora.
22.3. Dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w celu związanym z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

- oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu” (znak sprawy: GK-3811-01/18) prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.
- 22.4. Odbiorcami danych osobowych będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania w oparciu o art. 8 oraz art. 96 ust. 3 PZP.
 - 22.5. Dane osobowe będą przechowywane, zgodnie z art. 97 ust. 1 PZP, przez okres 5 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia.
 - 22.6. W odniesieniu do danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosowanie do art. 22 RODO.
 - 22.7. Wykonawca posiada:
 - 22.7.1. na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do przekazanych danych osobowych,
 - 22.7.2. na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania przekazanych danych osobowych (Skorzystanie z prawa do sprostowania nie może skutkować zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ani zmianą postanowień umowy zakresie niezgodnym z PZP oraz nie może naruszać integralności protokołu oraz jego załączników),
 - 22.7.3. na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO (prawo do ograniczenia przetwarzania nie ma zastosowania w odniesieniu do przechowywania, w celu zapewnienia korzystania ze środków ochrony prawnej lub w celu ochrony praw innej osoby fizycznej lub prawnej, lub z uwagi na ważne względy interesu publicznego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego),
 - 22.7.4. prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna, że przetwarzanie przekazanych danych osobowych dotyczących wykonawcy narusza przepisy RODO.
 - 22.8. Wykonawcy nie przysługuje:
 - 22.8.1. w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO prawo do usunięcia danych osobowych,
 - 22.8.2. prawo do przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO,
 - 22.8.3. na podstawie art. 21 RODO prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdyż podstawą prawną przetwarzania przekazanych danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO”.

3. Kolejne rozdziały ulegają przenumerowaniu.

III. Działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o dokonaniu zmian treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie wskazanym poniżej.

A. W Rozdziale 8 SIWZ - Zasady składania oświadczeń i dokumentów oraz wyboru oferty – po punkcie 8.3. dodaje się kolejne punkty:

- 8.3.1. Składając JEDZ, Wykonawcy zobowiązani są wypełnić:
 - 8.3.1.1. Część II - sekcja B (Informacje na temat przedstawicieli Wykonawcy):
Zamawiający nie wymaga podania daty i miejsca urodzenia osoby upoważnionej do reprezentowania Wykonawcy na potrzeby niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia,
 - 8.3.1.2. Część III - sekcję A, B, C i D.
 - 8.3.1.3. Część IV - ograniczając się wyłącznie do zaznaczenia w sekcji „α” – Ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji.
 - 8.3.1.4. Część V - nie wypełniać.

Uwaga:

- 1) Wykonawcy, korzystając z serwisu eESPD, zobowiązani są wypełnić utworzoną przez Zamawiającego, poprzez serwis eESPD elektroniczną wersję formularz JEDZ (plik xml stanowiący



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

- załącznik nr 9 do SIWZ), którą po wydrukowaniu i podpisaniu zobowiązani są złożyć wraz z ofertą albo w postaci elektronicznej.
- 2) Serwis eESPD został udostępniony przez Komisję Europejską pod adresem: <http://ec.europa.eu/growth/esp/> (bezpośredni dostęp do polskiej wersji językowej serwisu pod adresem <https://ec.europa.eu/growth/toolsdatabases/esp/filter?lang=pl>). Dostęp do serwisu eESPD możliwy jest również poprzez zakładkę „Elektroniczne narzędzie do wypełniania JEDZ/ESPD” pod adresem: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/jednolity-europejski-dokument-zamowienia>.
 - 3) Instrukcja wypełniania formularza JEDZ dostępna jest na stronie Urzędu Zamówień Publicznych pod adresem: <https://www.uzp.gov.pl/bazawiedzy/jednolity-europejski-dokument-zamowienia>.
 - 4) W celu **otwarcia** i wypełnienia JEDZ należy:
 - a) **pobrać** i zapisać plik na komputerze,
 - b) **przejsć pod wskazany powyżej adres na stronie Komisji Europejskiej**
 - c) **zaznaczyć opcję „Jestem wykonawcą” a następnie „zaimportować ESPD”**
 - d) **wybrać „Wybierz plik” a następnie wskazać plik stanowiący załącznik nr 9 do SIWZ**
 - e) **po kliknięciu „Dalej” otworzy się edytowalna wersja JEDZ, którą należy wypełnić, wydrukować, podpisać i złożyć wraz z ofertą.**
 - 5) Wykonawca może skorzystać z edytowalnej wersji JEDZ – załącznik nr 9A. Po ręcznym, czytelnym wypełnieniu załącznika należy go podpisać i złożyć wraz z ofertą.

W pozostałym zakresie zapisy w Rozdziale 8 nie ulegają zmianie.

- B. W Rozdziale 5 SIWZ - Warunki udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia – pkt 5.3.3. 3) - Skieruje do realizacji zamówienia publicznego osoby, w tym posiadające prawo do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, tj. posiadające ważne uprawnienia budowlane w specjalnościach oraz inne osoby posiadające wymagane przez Zamawiającego – po ppkt. 15 (po przenie numerowaniu), dodaje się ppkt. 16, 17, 18 które przyjmują brzmienie:**

- 16) **Specjalista w zakresie projektu (1 osoba) z wykształceniem wyższym technicznym (co najmniej inż. w specjalności mechanika i budowa maszyn), która w okresie ostatnich 3 lat wykonała min. 1 projekt Wykonawczy Sali teatralnej / koncertowej / operowej. W skład co najmniej jednego projektu muszą wchodzić urządzenia mechaniki scenicznej górnej, dolnej oraz układ sterowania;**
- 17) **Specjalista w zakresie nadzoru (1 osoba) z wykształceniem wyższym technicznym (co najmniej inż.), która w ciągu ostatnich 3 lat prowadziła nadzór nad montażem technologii scenicznej dla Sali teatralnej / koncertowej / operowej o min. 50 urządzeniach technologii sceny (w skład powinny wchodzić urządzenia mechaniki scenicznej górnej, dolnej oraz układ sterowania);**
- 18) **Specjalista w zakresie instalacji (3 osoby) posiadające uprawnienia Urzędu Dozoru Technicznego w zakresie konserwacji Wciągarek i Wciągniaków i/lub Suwnic, Wciągarek i Wciągniaków (posiadanie uprawnień EII + MII zostanie również uznane za spełnienie wymagań niniejszego punktu).**



Znak sprawy: GK-3811-01/18

Nazwa zadania: Zaprojektuj i wykonaj roboty budowlane na podstawie PFU pn.: „Zwiększenie atrakcyjności Opery Śląskiej i ochrona jej dziedzictwa kulturowego poprzez przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych” oraz PFU pn.: „Przebudowa i rozbudowa zaplecza Opery Śląskiej w Bytomiu”.

IV. Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że termin składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu ulega przedłużeniu.

- 1) Oferta musi być złożona w siedzibie Opery Śląskiej przy ul. Moniuszki 21-23 w Bytomiu, w pokoju nr 157, lub przesłana pocztą w terminie do **dnia 26.09.2018r.** do godziny **09:30.**
- 2) Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Opery Śląskiej przy ul. Moniuszki 21-23 w Bytomiu, w pokoju nr 155 w dniu **26.09.2018r.** o godzinie **10:00.**

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, pod numerem 2018/S 069-152493 z dnia 10.04.2018, wykorzystał wszystkie miejsca w celu możliwie pełnego przekazania wszystkich wymaganych ustawą Pzp informacji. Nowe formularze do publikacji ogłoszeń w dziedzinie zamówień publicznych zamieszczanych w DUUE posiadają limit znaków - ograniczenia wielkości ogłoszeń.

W związku z powyższym Zamawiający przypomina, (informacja zamieszczona również w ww. Ogłoszeniu o zamówieniu), że:

1. w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) zamieszczone zostały wszelkie i wyczerpujące informacje o zamówieniu;
2. w ogłoszeniu o zamówieniu publikowanym w DUUE udostępniony został adres strony internetowej zapewniającej nieograniczony, pełny, bezpośredni i bezpłatny dostęp do dokumentów zamówienia, tj. www.opera-slaska.pl
3. w ogłoszeniu o zamówieniu zamieszczono skróconą (ze względu na limit znaków) informację o warunkach udziału w postępowaniu oraz wykazie oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków oraz innych wymagań.

Odpowiedzi oraz wprowadzone zmiany obowiązują od dnia zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego.

Wszystkie pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Zatwierdzam

Łukasz Goik

Dyrektor Opery Śląskiej

(podpis znajduje się na oryginale)

Załączniki:

1. Obowiązujący Formularz Ofertowy - Załącznik nr 2 do SIWZ.
2. Ekspertyza ppoz. – Załącznik nr 1 do odpowiedzi na pytania.

Rozdzielnik:

1. Strona internetowa Zamawiającego (www.bip-slaskie.pl/osbyt/)
2. a/a.

Sprawę prowadzi:

Agnieszka Wiejak - mail: awiejak@opera-slaska.pl